

# TE Vwgh Beschluss 1994/3/10 AW 94/04/0010

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.03.1994

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof;  
40/01 Verwaltungsverfahren;

## Norm

AVG §68 Abs1;  
VVG §10 Abs1;  
VwGG §30 Abs2;

## Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat über den Antrag des F in B, des A in N und des J in B , alle vertreten durch Dr. T, Rechtsanwalt in W, der gegen den Bescheid des Bundesministers für wirtschaftliche Angelegenheiten vom 27. Dezember 1993, Zl. 309.216/7-III/A/2a/93, betreffend Zurückweisung von Berufungen (mitbeteiligte Partei: XY Gesellschaft mbH in B), erhobenen Beschwerde die aufschiebende Wirkung zuzuerkennen, den Beschuß gefaßt:

## Spruch

Gemäß § 30 Abs. 2 VwGG wird dem Antrag nicht stattgegeben.

## Begründung

Nach dem Vorbringen in der Beschwerde wurde der mitbeteiligten Partei mit Bescheid des Landeshauptmannes von Oberösterreich vom 7. September 1990 die gewerbebehördliche Genehmigung zur Errichtung und zum Betrieb einer Umschmelzanlage in B unter Vorbehalt der Betriebsbewilligung und Vorschreibung eines Probetriebes erteilt. Mit Bescheid des Landeshauptmannes von Oberösterreich vom 5. Oktober 1993 wurde der mitbeteiligten Partei im Instanzenzug gemäß § 78 Abs. 2 GewO 1973 die Bewilligung zum Betrieb dieser Anlage erteilt. Gegen diesen Bescheid erhoben sowohl die Antragsteller als auch die mitbeteiligte Partei Berufung. Mit dem angefochtenen Bescheid des Bundesministers für wirtschaftliche Angelegenheiten vom 27. Dezember 1993 wurden die Berufungen der Beschwerdeführer gegen diesen Bescheid im Grunde der §§ 356 Abs. 3 und § 359 Abs. 4 GewO 1973 als unzulässig mit der Begründung zurückgewiesen, die Antragsteller hätten im zugrundeliegenden Genehmigungsverfahren Parteistellung nicht erlangt. Die Entscheidung über die von der mitbeteiligten Partei gegen den Bescheid des Landeshauptmannes von Oberösterreich vom 5. Oktober 1993 erhobene Berufung wurde einer späteren Entscheidung vorbehalten, da hiefür noch weitere Ermittlungen nötig seien.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die vorliegende, zu hg. Zl. 94/04/0031 protokollierte Beschwerde, mit der der Antrag verbunden ist, ihr die aufschiebende Wirkung zuzuerkennen. Begründet wird dieser Antrag mit dem Vorbringen, im Probetrieb habe sich herausgestellt, daß von der in Rede stehenden Anlage große Mengen des

besonders gefährlichen Giftes Dioxin emittiert würden, wodurch die Gesundheit der Beschwerdeführer gefährdet werde.

Gemäß § 30 Abs. 2 VwGG hat der Verwaltungsgerichtshof auf Antrag des Beschwerdeführers die aufschiebende Wirkung mit Beschuß zuzuerkennen, insoweit dem nicht zwingende öffentliche Interessen entgegenstehen und nach Abwägung aller berührten Interessen mit dem Vollzug oder mit der Ausübung der mit Bescheid eingeräumten Berechtigung durch einen Dritten für den Beschwerdeführer ein unverhältnismäßiger Nachteil verbunden wäre.

Zwar hat der Verwaltungsgerichtshof bereits in dem Beschuß eines verstärkten Senates vom 25. Februar 1981, Slg. N.F. Nr. 10.381/A, dargetan, daß auch mit der im angefochtenen Bescheid ausgesprochenen Zurückweisung einer Berufung ein unverhältnismäßiger Nachteil im Sinne des § 30 Abs. 2 VwGG verbunden sein kann, weil damit der zugrundeliegende über die materielle Rechtslage absprechende Bescheid rechtskräftig geworden und vollstreckbar ist. Letzteres trifft allerdings auf den vorliegenden Fall nicht zu, weil über die Berufung der mitbeteiligten Partei gegen den Bescheid der Behörde zweiter Instanz bisher noch nicht entschieden wurde und daher dieser Bescheid auch durch die Zurückweisung der Berufungen der Antragsteller nicht rechtskräftig und vollstreckbar geworden ist.

Da somit den Beschwerdeführern auch ohne Zuerkennung der beantragten aufschiebenden Wirkung ihrer Beschwerde ein Nachteil im Sinne des § 30 Abs. 2 VwGG nicht droht, war dem Antrag nicht stattzugeben.

### **Schlagworte**

Rechtskraft Umfang der Rechtskraftwirkung Allgemein Bindung der Behörde Unverhältnismäßiger Nachteil  
Verfahrensrecht

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1994:AW1994040010.A00

### **Im RIS seit**

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)