

# RS OGH 2024/7/30 18ONc2/24z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.07.2024

## Norm

ZPO §587 Abs7

AußStrG §78 Abs2

1. ZPO § 587 heute
2. ZPO § 587 gültig ab 01.07.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 7/2006
3. ZPO § 587 gültig von 01.01.1898 bis 30.06.2006
  
1. AußStrG § 78 heute
2. AußStrG § 78 gültig ab 14.07.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2023
3. AußStrG § 78 gültig von 01.01.2005 bis 13.07.2023

## Rechtssatz

Ist ein Antrag auf Bestellung eines Schiedsrichters deshalb abzuweisen, weil der Antragsgegner noch vor der Entscheidung einen Schiedsrichter bestellt hat, ist der Antragsgegner zum Kostenersatz verpflichtet, weil er dem Begehr entsprochen hat. Ob der Antrag berechtigt ist, ist in einem solchen Fall nicht zu prüfen.

## Entscheidungstexte

- RS0134892">18 ONc 2/24z  
Entscheidungstext OGH 30.07.2024 18 ONc 2/24z

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2024:RS0134892

## Im RIS seit

05.09.2024

## Zuletzt aktualisiert am

05.09.2024

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>