

RS Vfgh 2021/6/14 V6/2021

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.06.2021

Index

L1000 Gemeindeordnung

Norm

B-VG Art139 Abs1 Z2

Sbg GemeindeO 1994 §18, §33

Sbg RaumOG 2009 §71

GemeindeO der Stadtgemeinde Saalfelden §14 Abs10

Bebauungsplan der Stadtgemeinde Saalfelden vom 17.06.2015

VfGG §7 Abs1

1. B-VG Art. 139 heute
2. B-VG Art. 139 gültig ab 01.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2013
3. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
4. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
5. B-VG Art. 139 gültig von 30.11.1996 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 659/1996
6. B-VG Art. 139 gültig von 01.01.1991 bis 29.11.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 685/1988
7. B-VG Art. 139 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 302/1975
8. B-VG Art. 139 gültig von 21.07.1962 bis 30.06.1976 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 205/1962
9. B-VG Art. 139 gültig von 19.12.1945 bis 20.07.1962 zuletzt geändert durch StGBl. Nr. 4/1945
10. B-VG Art. 139 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. VfGG § 7 heute
2. VfGG § 7 gültig ab 22.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/2020
3. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 21.03.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 101/2014
4. VfGG § 7 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 92/2014
5. VfGG § 7 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
6. VfGG § 7 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
7. VfGG § 7 gültig von 01.01.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. VfGG § 7 gültig von 01.10.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2002
9. VfGG § 7 gültig von 01.01.1991 bis 30.09.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1990
10. VfGG § 7 gültig von 01.07.1976 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 311/1976

Leitsatz

Gesetzwidrigkeit eines Bebauungsplans einer Salzburger Gemeinde wegen gesetzwidriger Kundmachung auf Grund Nennung eines falschen verordnungserlassenden Organs

Rechtssatz

Gesetzwidrigkeit der 1. Abänderung sowie Anpassung an das Salzburger Raumordnungsgesetz 2009 des Bebauungsplanes der Grundstufe für den Bereich "Schinking", beschlossen vom Bau- und Raumordnungsausschuss der Stadtgemeinde Saalfelden am 17.06.2015 (laut Kundmachung aber beschlossen von der Gemeindevorvertretung der Stadtgemeinde Saalfelden am 29.06.2015) und kundgemacht durch öffentlichen Anschlag von 07. bis 21.07.2015.

Der VfGH hegte in seinem Prüfungsbeschluss das Bedenken, dass die Änderung des Bebauungsplanes gesetzwidrig kundgemacht worden sei, weil die Kundmachung eine andere als die verordnungserlassende Behörde nenne. Die Nennung des verordnungserlassenden Organs ist ein Essential einer ordnungsgemäßen Kundmachung einer Verordnung. Es muss nämlich aus Gründen der Rechtsstaatlichkeit dem Normunterworfenen auf Grund der Kundmachung einer Verordnung möglich sein, die Einhaltung der Zuständigkeitsvorschriften zu kontrollieren. Es muss also dem von der Verordnung Betroffenen möglich sein, zu erkennen, welche Verwaltungsbehörde - entweder alleine oder allenfalls auch im Zusammenwirken mit einer anderen Verwaltungsbehörde - eine Verordnung erlassen hat.

Die Kundmachung der in Rede stehenden Änderung des Bebauungsplanes vom 07.07.2015 nennt als verordnungserlassende Behörde die Gemeindevorvertretung der Stadtgemeinde Saalfelden und deren Beschluss vom 29.06.2015, obwohl diese Änderung gemäß §33 Abs2 SbgGdO 1994 iVm §14 Abs10 ZIII der Geschäftsordnung der Stadtgemeinde Saalfelden vom Bau- und Raumordnungsausschuss der Stadtgemeinde Saalfelden am 17.06.2015 an Stelle und im Namen der Gemeindevorvertretung beschlossen wurde.

Am 25.02.2021 wurde die auf demselben Beschluss des Bau- und Raumordnungsausschusses vom 17.06.2015 beruhende Änderung des Bebauungsplanes der Grundstufe für den Bereich "Schinking" durch Anschlag an der physischen und elektronischen Amtstafel der Stadtgemeinde Saalfelden vom 25.02.2021 bis 11.03.2021 neuerlich kundgemacht. Aus (Punkt 3.) der Verordnung vom 25.02.2021 geht hervor, dass die neuerliche Kundmachung am folgenden Tag in Wirksamkeit treten sollte, somit am 26.02.2021. Die den Kundmachungsmangel aufweisende Änderung des Bebauungsplanes, kundgemacht durch Anschlag an der Amtstafel von 07. bis 21. Juli 2015, steht somit nicht mehr in Geltung.

Der festgestellte Kundmachungsmangel betrifft die Verordnung nicht nur insoweit, als sie im Anlassverfahren hinsichtlich der Grundstücke Nr 703/21, 703/22, 703/23 und 703/24, je KG Farmach, präjudiziel ist, sondern in ihrer Gesamtheit.

Die auf dem Beschluss des Bau- und Raumordnungsausschusses der Stadtgemeinde Saalfelden vom 17.06.2015 beruhende Änderung des Bebauungsplanes wurde vom 25.02. bis 11.03.2021 neuerlich kundgemacht. Es ist daher auszusprechen, dass die Verordnung zur Gänze gesetzwidrig war.

(Anlassfall E4572/2019, E v 24.06.2021, Aufhebung des angefochtenen Erkenntnisses).

Entscheidungstexte

- V6/2021
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 14.06.2021 V6/2021

Schlagworte

Gemeinderecht Organe, Verordnung Kundmachung, Zuständigkeit, Bebauungsplan

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2021:V6.2021

Zuletzt aktualisiert am

28.03.2023

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>