

# RS Vwgh 2022/8/16 Ra 2021/21/0227

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.08.2022

## Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)  
10/07 Verwaltungsgerichtshof  
41/02 Asylrecht  
41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

B-VG Art133 Abs4  
FrPolG 2005 §66 Abs1  
NAG 2005 §27 Abs1  
NAG 2005 §27 Abs2 Z2  
NAG 2005 §47 Abs2  
NAG 2005 §52 Abs1 Z1  
NAG 2005 §54 Abs1  
NAG 2005 §55 Abs3  
NAG 2005 §8 Abs1 Z8  
VwGG §34 Abs1

## Rechtssatz

Der Anwendungsbereich des § 27 NAG 2005 beschränkt sich auf die in dessen Abs. 1 taxativ aufgezählten Aufenthaltstitel (vgl. VwGH 25.1.2018, Ra 2017/21/0247; VwGH 12.7.2021, Ra 2019/21/0328). Verfügte der Fremde nicht über einen Aufenthaltstitel iSd § 8 Abs. 1 Z 8 NAG 2005 (Aufenthaltstitel "Familienangehöriger" gemäß § 47 Abs. 2 NAG 2005), sondern über ein unionsrechtliches Aufenthaltsrecht als Familienangehöriger einer EWR-Bürgerin nach § 54 Abs. 1 NAG 2005 iVm § 52 Abs. 1 Z 1 NAG 2005, kommt es auf die Gründe für die Scheidung iSd § 27 Abs. 2 Z 2 NAG 2005 nicht an.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2022:RA2021210227.L02

## Im RIS seit

20.09.2022

## Zuletzt aktualisiert am

20.09.2022

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)