

# RS Lvwg 2021/11/25 VGW- 001/086/3959/2021

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.11.2021

**Rechtssatznummer**

1

**Entscheidungsdatum**

25.11.2021

**Index**

82/02 Gesundheitsrecht allgemein

40/01 Verwaltungsverfahren

**Norm**

3. COVID-19-NotMV idF BGBl. II 27/2021 §1

3. COVID-19-NotMV idF BGBl. II 27/2021 §12

3. COVID-19-NotMV idF BGBl. II 27/2021 §14

3. COVID-19-NotMV idF BGBl. II 27/2021 §15

3. COVID-19-NotMV idF BGBl. II 27/2021 §16

EpidemieG 1950 idF BGBl 23/2021 §15

EpidemieG 1950 idF BGBl 136/2020 §40 Abs2

COVID-19-VwBG §6 Abs1

COVID-19-VwBG §3 Abs1

AVG §34

**Rechtssatz**

Bei Vorlegen von nicht anzuerkennenden Maskenbefreiungsattesten sind Zeugen nicht berechtigt, das Verwaltungsgericht ohne Maske zu betreten und es kann ihnen der Zutritt zum Verwaltungsgericht und die Möglichkeit zur Teilnahme an der Verhandlung verwehrt werden. Zum einen obliegt es dem Präsidenten des Verwaltungsgerichts für die Einhaltung der rechtlichen Vorschriften im Verwaltungsgericht, konkret die Einhaltung der Maskenpflicht, Sorge zu tragen. Zum anderen kommt während der mündlichen Verhandlung dem Richter im Verhandlungssaal die Befugnis (Verpflichtung) zu, die Einhaltung der Maskenpflicht gemäß § 6 Abs. 1 i.V.m. 3 Abs. 1 COVID-19-VwBG sicher zu stellen.

**Schlagworte**

Maskenbefreiungsattest; zur selbständigen Berufsausübung berechtigter Arzt; Tragen einer Atemschutzmaske der Schutzklasse FFP2; FFP2-Maske; Ausnahmegrund Abstandsvorschriften; wichtige Bezugsperson; Corona-Maßnahmen; Versammlung; Zwangsstrafe; nicht entschuldigtes Fernbleiben von der Verhandlung

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:LVWGWl:2021:VGW.001.086.3959.2021

**Zuletzt aktualisiert am**

14.01.2022

**Quelle:** Landesverwaltungsgericht Wien LVwg Wien, <http://www.verwaltungsgericht.wien.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter &amp; Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)