

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# TE OGH 2021/1/22 28Ns1/20s

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.01.2021

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof als Disziplinargericht für Rechtsanwälte und Rechtsanwaltsanwärter hat am 22. Jänner 2021 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofs Dr. Solé als Vorsitzenden, die Anwaltsrichter Dr. Strauss und Dr. Wippel und den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofs Dr. Schramm in der Disziplinarsache gegen \*\*\*\*\*, Rechtsanwältin in \*\*\*\*\*, AZ D 15/20 des Disziplinarrats der Rechtsanwaltskammer \*\*\*\*\*, über den Delegationstrag des Disziplinarrats nach Anhörung der Generalprokuratur gemäß § 62 Abs 1 zweiter Satz OGH-Geo 2019 den

Beschluss

gefasst:

## Spruch

Das Verfahren wird dem Disziplinarrat der Rechtsanwaltskammer Burgenland übertragen.

Gründe:

## Rechtliche Beurteilung

[1] Aufgrund einer Disziplinaranzeige gegen \*\*\*\*\*, Rechtsanwältin in \*\*\*\*\*, beantragte der Kammeranwalt die Bestellung eines Untersuchungskommissärs nach § 22 Abs 3 DSt.

[2] Nach dessen Bestellung beantragte der Disziplinarrat der Rechtsanwaltskammer \*\*\*\*\* die Delegation an einen anderen Disziplinarrat, weil die angezeigte Rechtsanwältin seit vielen Jahren Mitglied des Disziplinarrats der Rechtsanwaltskammer \*\*\*\*\* sei, sodass ein wichtiger Grund für eine Delegation vorliege.

[3] Nach ständiger Rechtsprechung ist in analoger Anwendung des § 25 Abs 1 DSt auch eine Delegation des einem Disziplinarverfahren vorgelagerten Verfahrens zur dem Disziplinarrat durch seinen Präsidenten oder einen Senat obliegenden (§§ 27 Abs 1, 29 DSt) Entscheidungsfindung über einen Verfolgungsantrag des Kammeranwalts nach § 22 Abs 3 DSt zulässig (RIS-Justiz RS0119913 [T1, T3]).

[4] Dem Antrag war Folge zu geben, weil im Hinblick auf die Stellung der Angezeigten als Mitglied des Disziplinarrats der Rechtsanwaltskammer \*\*\*\*\* ein wichtiger Grund (§ 25 Abs 1 zweiter Fall DSt) für die Delegation vorliegt (vgl RIS-Justiz RS0055477 [insb T5]).

## Textnummer

E130745

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2021:0280NS00001.20S.0122.000

## Im RIS seit

07.03.2021

## Zuletzt aktualisiert am

07.03.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)