

RS Vwgh 2020/12/18 Ra 2019/10/0081

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.12.2020

Index

E000 EU- Recht allgemein
E3D E11306000
E3D E15104000
E3D E15202000
E3L E15103020
L55006 Baumschutz Landschaftsschutz Naturschutz Steiermark
L55056 Nationalpark Biosphärenpark Steiermark
10/07 Verwaltungsgerichtshof
40/01 Verwaltungsverfahren
89/07 Umweltschutz

Norm

AVG §8
EURallg
NatSchG Stmk 2017 §17
NatSchG Stmk 2017 §18
NatSchG Stmk 2017 §19
NatSchG Stmk 2017 §42
VwGG §42 Abs2 Z1
VwGVG 2014 §17
VwGVG 2014 §7
31992L0043 FFH-RL
32005D0370 AarhusKonvention Art9 Abs3
32009L0147 Vogelschutz-RL

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):
Ra 2019/10/0082

Rechtssatz

Mit den §§ 17, 18 und 19 Stmk NatSchG 2017 hat der Landesgesetzgeber unzweifelhaft Umweltrecht der Union, nämlich die FFH-RL und die Vogelschutz-Richtlinie, umgesetzt (vgl. auch § 42 Stmk NatSchG 2017). Angesichts dessen kann der revisionswerbenden Umweltorganisation nicht entgegen getreten werden, wenn sie in dieser Beurteilung durch die belangte Behörde eine inzidente Anwendung des (Unions-)Artenschutzrechtes erblickt (vgl. VwGH 20.12.2019, Ro 2018/10/0010). Daraus ergibt sich, dass das VwG ihre Beschwerdelegitimation nicht mit der Begründung der mangelnden Anwendbarkeit der Aarhus-Konvention auf den vorliegenden Fall verneinen hätte dürfen (vgl. VwGH 20.12.2019, Ro 2018/10/0010; VwGH 28.3.2018, Ra 2015/07/0055).

Schlagworte

Besondere Rechtsgebiete Gemeinschaftsrecht Richtlinie EURallg4 Gemeinschaftsrecht Richtlinie richtlinienkonforme Auslegung des innerstaatlichen Rechts EURallg4/3 Parteibegriff - Parteienrechte Allgemein diverse Interessen Rechtspersönlichkeit

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2020:RA2019100081.L03

Im RIS seit

22.02.2021

Zuletzt aktualisiert am

22.02.2021

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at