

# RS Vwgh 2020/5/4 Ra 2019/16/0214

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.05.2020

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §58 Abs2

AVG §60

VStG §44a Z1

VStG §44a Z2

VwGG §42 Abs2 Z1

VwGVG 2014 §29 Abs1

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie Ra 2016/17/0173 E 19. Mai 2017 RS 2

## Stammrechtssatz

Besteht ein Widerspruch zwischen Spruch und Begründung, bei dem es sich nicht bloß um eine terminologische Abweichung, deren Wirkung sich im Sprachlichen erschöpft, handelt, sondern bei dem die Wahl unterschiedlicher Begriffe vielmehr eine Unterschiedlichkeit in der rechtlichen Wertung durch Subsumtion unter je ein anderes Tatbild zum Ausdruck bringt, führt dies zu einer inhaltlichen Rechtswidrigkeit (vgl VwGH vom 27. Mai 2011, 2010/02/0231, sowie vom 6. September 2016, Ra 2016/09/0049).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2020:RA2019160214.L04

## Im RIS seit

08.10.2020

## Zuletzt aktualisiert am

08.10.2020

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>