

RS Lvwg 2017/6/23 LVwG 41.11-3238/2016

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.06.2017

Rechtssatznummer

2

Entscheidungsdatum

23.06.2017

Index

E000 EU-Recht allgemein

E3R E03503000

E3R E13301400

E3R E15400000

82/05 Lebensmittelrecht

Norm

2004R0852 Lebensmittelhygiene

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Art 10

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang I Z1.5

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang I Z1.7

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang I Z1.8

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang I Z1.16

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang I Z1.17

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel II Z1 lita

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel II Z1 litb

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel II Z1 litc

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel IV Z1

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel IV Z2 lita

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel IV Zlit b

32004R0853 Lebensmittelhygiene tierischen Ursprungs Anhang III Kapitel IV Zlit c

32009R1099 SchlachttiereV Art 2

32009R1099 SchlachttiereV Art 4

32009R1099 SchlachttiereV Erwägungsgrund 40

LebensmittelHygiene-ZulassungsV 2009 §2

LebensmittelHygiene-ZulassungsV 2009 §3

LebensmittelHygiene-AnpassungsV 2006 §1

LebensmittelHygiene-AnpassungsV 2006 §2

LebensmittelHygiene-AnpassungsV 2006 §3

LebensmittelHygiene-AnpassungsV 2006 §9

VwGVG §28 Abs2

VwGVG §28 Abs3 Satz 2

Rechtssatz

Aufgrund der verfehlten Rechtsansicht der belangten Behörde, dass die Zulassung eines stationären Schlachthofes mit einer mobilen Schlachtbox nach derzeit geltender Rechtslage grundsätzlich nicht möglich sei, hat die belangte Behörde den Antrag abgewiesen, ohne die inhaltlichen Voraussetzungen für eine Zulassung zu prüfen. Daraus resultiert, dass die Behörde die notwendige Ermittlung des maßgeblichen Sachverhaltes unterlassen hat, was eine Zurückverweisung gemäß § 28 Abs 3 Satz 2 VwGVG, rechtfertigt, zumal die Voraussetzungen des § 28 Abs 2 VwGVG nicht vorliegen.

Schlagworte

Zurückverweisung, mobile Schlachtbox, notwendige Prüfung der inhaltlichen Voraussetzungen, verfehlte Rechtsansicht

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGST:2017:LVwG.41.11.3238.2016

Zuletzt aktualisiert am

26.01.2018

Quelle: Landesverwaltungsgericht Steiermark LVwg Steiermark, <http://www.lvwg-stmk.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at