

RS LvWg 2017/10/25 LVwG- 2015/20/1677-24

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.10.2017

Rechtssatznummer

2

Entscheidungsdatum

25.10.2017

Index

32/01 Finanzverfahren, allgemeines Abgabenrecht;

Norm

BAO §237

Rechtssatz

Die Rechtswidrigkeit von Rückstandsausweisen ist mit Einwendungen geltend zu machen (vgl VwGH 09.03.1990, ZI 85/17/0116; VwGH 10.06.2002, ZI 2002/17/0063; VwGH 24.10.2002, ZI 2000/15/0141). Die Zuständigkeit richtet sich dabei nach den Vorschriften, die für das dem Exekutionstitel zugrunde liegende Verwaltungsverfahren gelten (vgl VwGH 09.12.1986, ZI 86/07/0202; VwGH 29.05.2013, 013/16/0036; uva). Die Einwendungen gegen Exekutionstitel sind bei jener Behörde geltend zu machen, von welcher der Exekutionstitel ausgegangen ist (vgl § 35 Abs 2 EO, § 12 Abs 2 AbgEO; VwGH 19.04.2012, 2012/01/0049 Thienel/Schulev-Steindl, Verwaltungsverfahrensrecht5, S 554).

Schlagworte

Rückstandsausweis; Exekutionstitel; Einwendungen; Zuständigkeit; Aufschiebung der Exekution;

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGTI:2017:LVwG.2015.20.1677.24

Zuletzt aktualisiert am

27.11.2017

Quelle: Landesverwaltungsgericht Tirol LvWg Tirol, <https://www.lvwg-tirol.gv.at>