

RS Bvwg 2017/10/25 W131 2134195-2

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.10.2017

Rechtssatznummer

1

Entscheidungsdatum

25.10.2017

Norm

BFA-VG §21 Abs3

B-VG Art.136 Abs2

VwGVG §27

Rechtssatz

Rechtssatz 1

§ 21 BFA-VG (hier anwendbar und zitiert idFBGBI I 2015/70) hat nach seinem Wortlaut generell nicht und insb auch nicht in seinem Abs 3 die Anwendung des § 28 Abs 3 Satz 2 VwGVG ausdrücklich ausgeschlossen, so dass nach hier vertretener Ansicht verfassungskonform gemäß Art 136 Abs 2 B-VG davon ausgegangen wird, dass die Vorschrift des § 21 Abs 3 BFA-VG den § 28 Abs 3 Satz 2 VwGVG nicht verdrängt, zumal derart nicht näher zu hinterfragen ist, ob der§ 21 Abs 3 BFA-VG erforderlich gemäß Art 136 Abs 2 B-VG ist.

§ 28 Abs 3 VwGVG hat es jedenfalls dem Materiengesetzgeber nicht freigestellt, jederzeit Abweichendes zu regeln, wie in Art 136 Abs 2 B-VG als legitime Gestaltungsmöglichkeit vorgesehen. Anders als zB in § 18 Abs 7 BFA-VG iZm dem Institut der aufschiebenden Wirkung hat es der Gesetzgeber des BFA-VG gerade nicht unternommen, im Bereich des § 21 Abs 3 BFA-VG eine vergleichbare "Unanwendbarkeitsvorschrift" für den § 28 Abs 3 Satz 2 VwGVG zu normieren.

Schlagworte

Kassation, Revision zulässig, Zulassungsverfahren

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2017:W131.2134195.2.01

Zuletzt aktualisiert am

17.11.2017

Quelle: Bundesverwaltungsgericht Bvwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at