

RS OGH 2015/2/18 15Os13/15y, 11Os88/15y, 13Os105/15p (13Os106/15k), 14Os32/17p, 12Os97/17g, 14Os62/1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.02.2015

Norm

StGB §20

StPO §281 Abs1 Z11 Fall1

Rechtssatz

Dem Verfall unterliegende Vermögens? und Ersatzwerte (§ 20 Abs 1 und 2 StGB) sowie der Wertersatz (Abs 3) dürfen nur dem tatsächlichen Empfänger mittels Verfall abgenommen werden. Sind daher Vermögenswerte mehreren Personen zugekommen, so ist bei jedem Empfänger nur der dem jeweils tatsächlich rechtswidrig erlangten Vermögenswert entsprechende Betrag für verfallen zu erklären. Der Ausspruch einer Solidarhaftung mehrerer Angeklagter ist daher verfehlt.

Entscheidungstexte

- 15 Os 13/15y
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 13/15y
- 11 Os 88/15y
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 11 Os 88/15y
- 13 Os 105/15p
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 105/15p
Beisatz: Einen kontaminierten Vermögenswert, den der Täter – ohne ihn zuvor an sich gebracht (§ 165 Abs 2 StGB) zu haben – (bloß) einem Dritten überträgt (§ 165 Abs 2 StGB) oder verbirgt (§ 165 Abs 1 StGB), hat er weder für die Begehung einer mit Strafe bedrohten Handlung noch durch sie erlangt. (T1)
- 14 Os 32/17p
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 32/17p
Auch; Beisatz: Ein zusätzlicher Verfall des Ersatzwertes kommt nicht in Betracht. (T2)
- 12 Os 97/17g
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 97/17g
Auch
- 14 Os 62/17z
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 62/17z

Auch

- 11 Os 76/17m
Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m
Auch
- 13 Os 88/17s
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 88/17s
Auch
- 15 Os 146/17k
Entscheidungstext OGH 13.12.2017 15 Os 146/17k
Auch
- 11 Os 153/17k
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 153/17k
- 11 Os 48/18w
Entscheidungstext OGH 19.06.2018 11 Os 48/18w
Vgl
- 13 Os 55/18i
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 55/18i
Auch
- 14 Os 54/18z
Entscheidungstext OGH 03.08.2018 14 Os 54/18z
Auch
- 14 Os 49/18i
Entscheidungstext OGH 11.09.2018 14 Os 49/18i
Auch
- 12 Os 148/17g
Entscheidungstext OGH 21.06.2018 12 Os 148/17g
Auch
- 13 Os 96/18v
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 96/18v
Auch
- 13 Os 124/18m
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 124/18m
Auch
- 11 Os 22/19y
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 22/19y
- 11 Os 65/19x
Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x
- 14 Os 30/18x
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 30/18x
Auch
- 15 Os 120/19i
Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 120/19i
- 14 Os 109/19i
Entscheidungstext OGH 14.01.2019 14 Os 109/19i
Vgl
- 14 Os 129/19f
Entscheidungstext OGH 31.03.2020 14 Os 129/19f
Vgl
- 12 Os 5/20g
Entscheidungstext OGH 28.05.2020 12 Os 5/20g
Vgl

- 13 Os 52/20a
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 52/20a
- 11 Os 6/21y
Entscheidungstext OGH 15.03.2021 11 Os 6/21y
Vgl
- 13 Os 67/21h
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 67/21h
Vgl
- 15 Os 142/21b
Entscheidungstext OGH 07.04.2022 15 Os 142/21b

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2015:RS0129964

Im RIS seit

07.04.2015

Zuletzt aktualisiert am

21.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at