

# RS OGH 2014/8/20 25Ns2/14g, 25Ns3/14d, 24Ns2/14z, 20Ns1/16a, 20Ns3/16w, 30Ns1/19d, 30Ns4/19w, 25Ns1/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.08.2014

## Norm

DSt §20 Abs2

DSt §22

DSt §25

## Rechtssatz

Solange – mangels Vorliegens eines Verfolgungsantrags des Kammeranwalts – eine Entscheidungskompetenz des Disziplinarrats (noch) nicht in Rede steht (§ 20 Abs 2 erster Satzteil DSt), gibt es keine Grundlage für die Übertragung an einen anderen Disziplinarrat. Entscheidungen über den Kammeranwalt oder den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer betreffende Zuständigkeitsfragen fallen wiederum nicht in den Aufgabenbereich des Obersten Gerichtshofs.

## Entscheidungstexte

- 25 Ns 2/14g  
Entscheidungstext OGH 20.08.2014 25 Ns 2/14g  
Beisatz: ausdrücklich gegenteilig zu RS0106278 und 20 Ns 1/14y. (T1)
- 25 Ns 3/14d  
Entscheidungstext OGH 20.08.2014 25 Ns 3/14d  
Beis wie T1
- 24 Ns 2/14z  
Entscheidungstext OGH 06.10.2014 24 Ns 2/14z  
Auch; nur: Solange – mangels Vorliegens eines Verfolgungsantrags des Kammeranwalts – eine Entscheidungskompetenz des Disziplinarrats (noch) nicht in Rede steht (§ 20 Abs 2 erster Satzteil DSt), gibt es keine Grundlage für die Übertragung an einen anderen Disziplinarrat. (T2)
- 20 Ns 1/16a  
Entscheidungstext OGH 03.02.2016 20 Ns 1/16a  
Vgl auch
- 20 Ns 3/16w  
Entscheidungstext OGH 20.01.2017 20 Ns 3/16w  
Vgl auch

- 30 Ns 1/19d  
Entscheidungstext OGH 25.04.2019 30 Ns 1/19d  
Beisatz: s. auch § 25 Abs 5 DSt. (T3)
- 30 Ns 4/19w  
Entscheidungstext OGH 19.08.2019 30 Ns 4/19w  
nur: nur: Entscheidungen über den Kammeranwalt oder den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer betreffende Zuständigkeitsfragen fallen nicht in den Aufgabenbereich des Obersten Gerichtshofs. (T4)
- 25 Ns 1/21w  
Entscheidungstext OGH 11.03.2021 25 Ns 1/21w  
Vgl aber; Beisatz: Gegenteilig. (T5)
- 22 Ns 1/22z  
Entscheidungstext OGH 17.03.2022 22 Ns 1/22z  
Vgl; Beis nur wie T5; Beisatz: Die Rechtsprechung stellt in Bezug auf die Möglichkeit einer Delegation iSd § 25 Abs 1 DSt nicht auf die formale Einleitung eines Disziplinarverfahrens (§ 22 Abs 3 DSt), sondern – im Wege der Analogie – darauf ab, ob das Gesetz dem Disziplinarrat (wie zB in §§ 27 Abs 1, 29 DSt) eine disziplinarrechtliche Kompetenz einräumt. Hievon ausgehend ist § 25 Abs 1 DSt schon nach dem Einlangen einer Disziplinaranzeige analog anwendbar, weil § 22 Abs 1 DSt dem Disziplinarrat die Kompetenz zuweist, einlangende Anzeigen wegen eines Disziplinarvergehens dem Kammeranwalt zuzuleiten. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129626

#### **Im RIS seit**

14.02.2017

#### **Zuletzt aktualisiert am**

31.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)