

RS OGH 2013/5/8 6Ob41/13t, 4Ob32/13d, 4Ob58/13b, 3Ob145/13i, 3Ob103/13p, 7Ob211/13z, 7Ob64/14h, 3Ob1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.05.2013

Norm

ABGB idF KindNamRÄG 2013 §180

Rechtssatz

Im Gegensatz zur Rechtslage vor dem KindNamRÄG 2013 soll nunmehr die Obsorge beider Elternteile (eher) die Regel sein. Kommt eine Belassung der Obsorge beider Eltern in Betracht, so ist letztlich die Frage, in wessen Haushalt das Kind hauptsächlich betreut werden soll, entscheidungsrelevant. Auch die Bestimmung dieses Elternteils hat sich grundsätzlich am Kindeswohl zu orientieren.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 41/13t
Entscheidungstext OGH 08.05.2013 6 Ob 41/13t
- 4 Ob 32/13d
Entscheidungstext OGH 23.05.2013 4 Ob 32/13d
Auch
- 4 Ob 58/13b
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 58/13b
Vgl auch
- 3 Ob 145/13i
Entscheidungstext OGH 08.10.2013 3 Ob 145/13i
Auch
- 3 Ob 103/13p
Entscheidungstext OGH 08.10.2013 3 Ob 103/13p
- 7 Ob 211/13z
Entscheidungstext OGH 11.12.2013 7 Ob 211/13z
nur: Im Gegensatz zur Rechtslage vor dem KindNamRÄG 2013 soll nunmehr die Obsorge beider Elternteile (eher) die Regel sein. (T1)
- 7 Ob 64/14h
Entscheidungstext OGH 07.05.2014 7 Ob 64/14h

- Auch; nur T1
- 3 Ob 128/14s
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 128/14s
Auch; nur T1
- 1 Ob 156/14v
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 156/14v
nur T1
- 1 Ob 250/14t
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 250/14t
Auch; nur T1
- 8 Ob 7/15k
Entscheidungstext OGH 26.02.2015 8 Ob 7/15k
Auch; nur T1
- 8 Ob 40/15p
Entscheidungstext OGH 27.05.2015 8 Ob 40/15p
Auch; nur T1; Beisatz: Nach der neuen Rechtslage soll die Obsorge beider Elternteile eher der Regelfall sein. Besteht also eine „normale“ familiäre Situation zwischen den Eltern und auch zwischen den Eltern und dem Kind, so gelangt dieser Grundsatz zur Anwendung. (T2); Veröff: SZ 2015/53
- 3 Ob 126/15y
Entscheidungstext OGH 15.07.2015 3 Ob 126/15y
Auch; nur T1
- 5 Ob 163/15d
Entscheidungstext OGH 23.09.2015 5 Ob 163/15d
Auch; nur T1
- 8 Ob 146/15a
Entscheidungstext OGH 29.03.2016 8 Ob 146/15a
Auch; nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 2016/38
- 10 Ob 22/16g
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 10 Ob 22/16g
Auch; nur T1
- 3 Ob 37/16m
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 37/16m
Auch; Beisatz: Kommunikation der getrennt lebenden Eltern nur noch per SMS genügt nicht. (T3)
- 9 Ob 51/16i
Entscheidungstext OGH 24.03.2017 9 Ob 51/16i
Auch; nur T1
- 1 Ob 136/17g
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 136/17g
Auch; nur T1; Beis wie T2
- 5 Ob 208/17z
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 208/17z
Auch
- 8 Ob 152/17m
Entscheidungstext OGH 26.01.2018 8 Ob 152/17m
Vgl auch
- 1 Ob 93/18k
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 1 Ob 93/18k
nur T1
- 7 Ob 209/18p
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 209/18p
Auch; nur T1

- 7 Ob 217/18i
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 217/18i
Auch; nur T1
- 1 Ob 181/20d
Entscheidungstext OGH 20.10.2020 1 Ob 181/20d
nur T1
- 1 Ob 15/20t
Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 15/20t
nur T1
- 1 Ob 119/21p
Entscheidungstext OGH 22.06.2021 1 Ob 119/21p
nur T1
- 1 Ob 111/21m
Entscheidungstext OGH 22.06.2021 1 Ob 111/21m
nur T1
- 1 Ob 136/21p
Entscheidungstext OGH 21.07.2021 1 Ob 136/21p
nur T1
- 1 Ob 45/22g
Entscheidungstext OGH 20.04.2022 1 Ob 45/22g
nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2013:RS0128811

Im RIS seit

09.07.2013

Zuletzt aktualisiert am

23.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at