

RS OGH 2012/9/10 10ObS57/12y, 10ObS76/13v, 10ObS103/14s, 10ObS164/17s, 10ObS32/19g, 10ObS38/19i, 100

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.09.2012

Norm

BDG §78e

FamZeitbG §2 Abs1 Z5

KBGG §24 Abs2

Rechtssatz

§ 24 Abs 2 KBGG fordert „die tatsächliche Ausübung einer in Österreich sozialversicherungspflichtigen Erwerbstätigkeit“. Es kommt hier nicht auf Erwerbsabsicht oder Lohnsteuerabzug an. Abzustellen ist vielmehr darauf, ob eine „Erwerbstätigkeit“ ausgeübt wurde, die der Sozialversicherungspflicht unterlag, ob also aufgrund dieser Tätigkeit (vom Versicherten bzw dem Dienstgeber) Sozialversicherungsbeiträge geleistet werden mussten (hier: Präsenzdienst bzw Milizübung).

Entscheidungstexte

- 10 ObS 57/12y
Entscheidungstext OGH 10.09.2012 10 ObS 57/12y
- 10 ObS 76/13v
Entscheidungstext OGH 25.06.2013 10 ObS 76/13v
nur: § 24 Abs 2 KBGG fordert „die tatsächliche Ausübung einer in Österreich sozialversicherungspflichtigen Erwerbstätigkeit“. (T1)
- 10 ObS 103/14s
Entscheidungstext OGH 21.10.2014 10 ObS 103/14s
Auch
- 10 ObS 164/17s
Entscheidungstext OGH 17.04.2018 10 ObS 164/17s
Auch; Beisatz: Keine „tatsächliche Ausübung einer in Österreich sozialversicherungspflichtigen (kranken? und pensionsversicherungspflichtigen) Erwerbstätigkeit“ während des Bezugs einer Urlaubersatzleistung. (T2)
- 10 ObS 32/19g
Entscheidungstext OGH 07.05.2019 10 ObS 32/19g
Auch; Beisatz: Keine „tatsächliche Ausübung“ einer Erwerbstätigkeit während des Bezugs einer

Kündigungsentschädigung. (T3)

- 10 ObS 38/19i

Entscheidungstext OGH 30.07.2019 10 ObS 38/19i

Beisatz: Hier: § 2 Abs 1 Z 5 FamZeitbG. (T4)

Beisatz: Hier: Präsenzdienst ist keine tatsächliche Ausübung einer in Österreich kranken- und pensionsversicherungspflichtigen Tätigkeit. (T5)

- 10 ObS 99/20m

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 10 ObS 99/20m

Beisatz: Für die Verwirklichung des Tatbestands des § 2 Abs 1 Z 5 FamZeitbG ist es ? neben den weiteren in dieser Bestimmung genannten Voraussetzungen ? erforderlich, dass im Beobachtungszeitraum der letzten 182 Tage unmittelbar vor Bezugsbeginn erstens eine ? selbstständige oder unselbstständige ? Erwerbstätigkeit ausgeübt wird, und dass zweitens durch diese Erwerbstätigkeit die Pflichtversicherung in der Kranken? und Pensionsversicherung begründet wird. (T6)

- 10 ObS 129/20y

Entscheidungstext OGH 24.11.2020 10 ObS 129/20y

Beisatz: Eine Phase der Dienstfreistellung nach § 78e BDG 1979 (Sabbatical) ist als tatsächliche Ausübung einer Erwerbstätigkeit im Sinne des § 24 KBGG anzusehen. (T7)

- 10 ObS 107/20p

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 10 ObS 107/20p

Vgl; Beisatz: Auch der kurzzeitige Bezug von Leistungen aus der Arbeitslosenversicherung ist anspruchsschädlich. (T8)

- 10 ObS 5/21i

Entscheidungstext OGH 26.02.2021 10 ObS 5/21i

Beisatz: Vierwöchige Dienstfreistellung unter Fortzahlung des Entgelts ist als tatsächliche Ausübung einer Erwerbstätigkeit im Sinne des § 24 Abs 2 KBGG anzusehen. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2012:RS0128183

Im RIS seit

09.11.2012

Zuletzt aktualisiert am

20.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at