

# RS Vfgh 2011/2/22 U2628/10

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.02.2011

## Index

10 Verfassungsrecht

10/07 Verfassungsgerichtshof, Verwaltungsgerichtshof

## Norm

ZPO §63 Abs1, §75, §84 Abs2

## Leitsatz

Zurückweisung eines per Fax eingebrachten Verfahrenshilfesantrags wegen Nichterfüllung des Verbesserungsauftrags

## Rechtssatz

Fehlende Originalunterschrift des einschreitenden Rechtsanwalts verbesserungsfähiges Formgebrechen; Übermittlung des Verbesserungsauftrags an den zur Einbringung des Antrages bevollmächtigten Rechtsanwalt.

Kein gesondertes Eingehen auf einen Fristerstreckungsantrag (Unzulässigkeit derartiger Anträge bei fristgebundenen Eingaben) sowie auf eine weitere Telefaxeingabe, da zu diesem Zeitpunkt jedenfalls keine Vollmacht seitens des einschreitenden Rechtsanwaltes mehr vorlag.

## Entscheidungstexte

- U 2628/10  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 22.02.2011 U 2628/10

## Schlagworte

VfGH / Verfahrenshilfe, VfGH / Formerfordernisse, VfGH /Mängelbehebung, VfGH / Fristen

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2011:U2628.2010

## Zuletzt aktualisiert am

21.05.2012

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>