

**RS OGH 1922/11/8 1Ob1077/22,  
3Ob43/84, 3Ob76/88, 3Ob110/88,  
3Ob53/89, 3Ob54/89, 3Ob69/90,  
3Ob92/91**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.11.1922

## Norm

EO §83

## Rechtssatz

Sofern nicht die Bewilligung oder Verweigerung der Exekution an sich, sondern nur die Art des Exekutionsmittels in Frage steht, ist die Anfechtung des bestätigenden Beschlusses zweiter Instanz unzulässig.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 1077/22  
Entscheidungstext OGH 08.11.1922 1 Ob 1077/22  
SZ 4/112
- 3 Ob 43/84  
Entscheidungstext OGH 27.06.1984 3 Ob 43/84
- 3 Ob 110/88  
Entscheidungstext OGH 07.09.1988 3 Ob 110/88  
Vgl
- 3 Ob 76/88  
Entscheidungstext OGH 05.10.1988 3 Ob 76/88  
Beisatz: Oder ein sonstiges Problem des Exekutionsvollzuges (hier: Zulässigkeit einer zwangsweisen Pfandrechtsbegründung zugunsten eines Ausländers ohne Zustimmung der Grundverkehrsbehörde). (T1) = RZ 1989/3 S 21
- 3 Ob 53/89  
Entscheidungstext OGH 24.05.1989 3 Ob 53/89  
nur: Sofern nicht die Bewilligung oder Verweigerung der Exekution an sich, in Frage steht, ist die Anfechtung des bestätigenden Beschlusses zweiter Instanz unzulässig. (T2) Beisatz: Das Thema des weiteren Rekurses muß mit dem Umstand zusammenhängen, daß die Exekution auf Grund eines ausländischen Titels beantragt wurde. (T3)
- 3 Ob 54/89  
Entscheidungstext OGH 14.06.1989 3 Ob 54/89  
Beis wie T1 nur: oder ein sonstiges Problem des Exekutionsvollzuges. (T4)
- 3 Ob 69/90  
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 3 Ob 69/90  
Beis wie T4; Beis wie T3
- 3 Ob 92/91  
Entscheidungstext OGH 13.11.1991 3 Ob 92/91

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1922:RS0002447

## Dokumentnummer

JJR\_19221108\_OGH0002\_0010OB01077\_2200000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)