

**RS OGH 1926/1/8 Os747/25,
130s117/86, 120s55/02, 130s166/03,
120s30/08s, 110s48/09g
(110s49/09d), 11**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.01.1926

Norm

StPO §470 Z3

StPO §475 Abs1

Rechtssatz

Unanwendbarkeit dieser Bestimmungen in der Berufungsverhandlung. Die Bestimmungen des § 470 Z 3 StPO sind nur bei der nicht öffentlichen Vorberatung anwendbar. Bei der Berufungsverhandlung ist der Auftrag auf Wiederholung der Verhandlung vor dem Erstrichter nur im Falle des § 475 erster Absatz StPO, wenn einer der im § 468 Z 1 und 2 StPO angeführten Nichtigkeitsgründe vorliegt, zulässig. Ein solcher Auftrag ohne gleichzeitige Aufhebung des angefochtenen Urteiles ist rechtlich undenkbar. Die Aufhebung hat in Urteilsform zu geschehen.

Entscheidungstexte

- Os 747/25
Entscheidungstext OGH 08.01.1926 Os 747/25
Veröff: SSt VI/6
- 13 Os 117/86
Entscheidungstext OGH 16.10.1986 13 Os 117/86
Vgl auch; Beisatz: Im Falle einer Beschlussfassung auf Beweiswiederholung (und Beweisergänzung) entfällt die Anwendbarkeit des § 470 Z 3 StPO (in Verbindung mit § 489 Abs 1 StPO). (T1) Veröff: EvBl 1987/114 S 407 = SSt 57/78 = JBl 1987,598
- 12 Os 55/02
Entscheidungstext OGH 03.10.2002 12 Os 55/02
nur: Die Aufhebung hat in Urteilsform zu geschehen. (T2)
- 13 Os 166/03
Entscheidungstext OGH 17.12.2003 13 Os 166/03
Auch; nur T2
- 12 Os 30/08s
Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 30/08s
Auch; Beisatz: Die dem Berufungsgericht nach § 470 Z 3 StPO zukommende gebundene Ermessensentscheidung zielt darauf, das Urteil (also zumindest einen Teil des Schuldspruchs samt Strafausspruch) schon vor einer öffentlichen Verhandlung über eine zulässig erhobene (und daher nicht schon nach § 470 Z 1 StPO zurückgewiesene) Berufung aufzuheben. (T3); Beisatz: Die Ausnahmebestimmung des § 470 Z 3 StPO ist auf Berufungen wegen des Ausspruchs über die Strafe nicht anwendbar. Diese müssen in einem Gerichtstag zur öffentlichen Verhandlung erledigt werden. (T4)
- 11 Os 48/09g
Entscheidungstext OGH 23.03.2010 11 Os 48/09g
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Mit Beweiswiederholung ohne Beschlussfassung begonnen. (T5)
- 11 Os 41/11f
Entscheidungstext OGH 14.04.2011 11 Os 41/11f
Vgl auch; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1926:RS0101736

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.06.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at