

# RS OGH 1930/1/3 2Ob1197/29, 2Ob94/59, 7Ob349/65, 5Ob75/75 (5Ob76/75), 7Ob655/90

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.01.1930

## Norm

ZPO §235 Abs4 C

## Rechtssatz

Die Ergänzung der Klage durch Behauptung der Zession des Klagsanspruches an den Kläger ist keine Klagsänderung.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 1197/29  
Entscheidungstext OGH 03.01.1930 2 Ob 1197/29  
Veröff: SZ 12/4
- 2 Ob 94/59  
Entscheidungstext OGH 25.03.1959 2 Ob 94/59
- 7 Ob 349/65  
Entscheidungstext OGH 01.12.1965 7 Ob 349/65  
Ähnlich; Beisatz: Drittschuldnerkläger bringt neu vor, die Forderung stehe dem Verpflichteten nicht als unmittelbarem Vertragspartner des Beklagten zu, sondern auf Grund einer Zession des Vertragspartners. (T1)
- 5 Ob 75/75  
Entscheidungstext OGH 20.05.1975 5 Ob 75/75  
Vgl aber; Beisatz: Die Ersetzung der ursprünglichen anspruchserzeugenden Tatsachenbehauptung, die Forderung stehe der Klägerin aus eigenem Recht gegen den Beklagten zu, durch jene, sie gründe sich auf ein durch Einzelrechtsnachfolge (Zession) in ihre Rechtszuständigkeit gelangtes Recht eines Dritten, stellt eine Änderung des Streitgegenstandes durch Austausch des Klagegrundes und somit eine Klageänderung dar. (T2) Veröff: JBl 1975,549
- 7 Ob 655/90  
Entscheidungstext OGH 27.09.1990 7 Ob 655/90  
Abweichend; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1930:RS0039354

## Dokumentnummer

JJR\_19300103\_OGH0002\_0020OB01197\_2900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)