

# RS OGH 1937/5/12 1Ob456/37, 3Ob152/74, 3Ob134/78, 3Ob12/80, 8Ob558/87, 1Ob551/92

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.05.1937

## Norm

ABGB §294 A1

## Rechtssatz

Für die Frage, ob eine dauernde Widmung einer Sache als Zubehör vorliege, ist der äußere Tatbestand, der auf den Widmungswillen schließen lässt, und nicht der Wille des Widmenden maßgebend.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 456/37

Entscheidungstext OGH 12.05.1937 1 Ob 456/37

SZ 19/158

- 3 Ob 152/74

Entscheidungstext OGH 17.09.1974 3 Ob 152/74

EvBl 1975/78 S 157 = SZ 47/96

- 3 Ob 134/78

Entscheidungstext OGH 21.11.1978 3 Ob 134/78

- 3 Ob 12/80

Entscheidungstext OGH 20.02.1980 3 Ob 12/80

- 8 Ob 558/87

Entscheidungstext OGH 27.08.1987 8 Ob 558/87

Beisatz: hier: Autotelefon (T1) = SZ 60/152 (siehe VwGH vom 03.12.1981, 81/16/0005) NZ 1983,38

- 1 Ob 551/92

Entscheidungstext OGH 18.03.1992 1 Ob 551/92

Vgl auch; Beisatz: Solange eine nach der Verkehrsauffassung zu beurteilende entsprechende räumliche Verbindung nicht hergestellt wurde, liegt Zubehör nicht vor. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1937:RS0009875

## Dokumentnummer

JJR\_19370512\_OGH0002\_0010OB00456\_3700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)