

RS OGH 1937/6/9 3Ob264/37, 7Ob123/57, 2Ob128/51, 1Ob942/52, 1Ob886/52, 3Ob715/53, 3Ob183/54, 3Ob390/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.06.1937

Norm

ZPO §104

Rechtssatz

Die Ersatzzustellung durch Anheftung der Aufforderung und Hinterlegung des Schriftstückes bei der Post hat zur Voraussetzung, daß die Partei zwar abwesend vom Hause, wohl aber ortsanwesend ist.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 264/37
Entscheidungstext OGH 09.06.1937 3 Ob 264/37
Veröff: SZ 19/193
- 2 Ob 128/51
Entscheidungstext OGH 23.02.1951 2 Ob 128/51
Veröff: SZ 24/51 = EvBl 1951/147 S 195
- 1 Ob 942/52
Entscheidungstext OGH 26.11.1952 1 Ob 942/52
- 1 Ob 886/52
Entscheidungstext OGH 23.12.1952 1 Ob 886/52
- 3 Ob 715/53
Entscheidungstext OGH 13.11.1953 3 Ob 715/53
- 3 Ob 183/54
Entscheidungstext OGH 14.04.1954 3 Ob 183/54
- 3 Ob 390/54
Entscheidungstext OGH 30.06.1954 3 Ob 390/54
- 7 Ob 188/55
Entscheidungstext OGH 20.04.1955 7 Ob 188/55
- 7 Ob 51/56
Entscheidungstext OGH 08.02.1956 7 Ob 51/56
- 2 Ob 306/56

Entscheidungstext OGH 06.06.1956 2 Ob 306/56

- 1 Ob 437/56

Entscheidungstext OGH 05.09.1956 1 Ob 437/56

- 7 Ob 459/56

Entscheidungstext OGH 26.09.1956 7 Ob 459/56

- 7 Ob 123/57

Entscheidungstext OGH 20.03.1957 7 Ob 123/57

- 2 Ob 257/58

Entscheidungstext OGH 03.12.1958 2 Ob 257/58

Beisatz: Eine Ersatzzustellung durch Hinterlegung ist auch dann unwirksam, wenn der Zustellungsadressat im Zustellungszeitpunkt nicht verreist war, sondern sich in derselben Stadt aufhielt, wenn er aber längere Zeit seiner Wohnung ferngeblieben ist. (T1) Veröff: JBI 1949,134

- 5 Ob 195/59

Entscheidungstext OGH 22.04.1959 5 Ob 195/59

Veröff: ImmZ 1959,25

- 1 Ob 2/62

Entscheidungstext OGH 17.01.1962 1 Ob 2/62

- 5 Ob 27/62

Entscheidungstext OGH 01.02.1962 5 Ob 27/62

- 5 Ob 55/63

Entscheidungstext OGH 14.02.1963 5 Ob 55/63

- 5 Ob 228/63

Entscheidungstext OGH 19.09.1963 5 Ob 228/63

Beisatz: Transportunternehmer (T2)

- 7 Ob 240/63

Entscheidungstext OGH 15.01.1964 7 Ob 240/63

- 5 Ob 105/66

Entscheidungstext OGH 02.06.1966 5 Ob 105/66

- 1 Ob 216/67

Entscheidungstext OGH 24.10.1967 1 Ob 216/67

Veröff: MietSlg 19523 = JBI 1968,376 = EvBl 1968/240 S 398 = SZ 40/134

- 7 Ob 60/68

Entscheidungstext OGH 27.03.1968 7 Ob 60/68

Beisatz: Der Adressat muß die Möglichkeit haben, von der Aufforderung und Hinterlegung Kenntnis zu nehmen. (T3)

- 2 Ob 323/68

Entscheidungstext OGH 21.11.1968 2 Ob 323/68

Veröff: EvBl 1969/205 S 301

- 2 Ob 324/68

Entscheidungstext OGH 21.11.1968 2 Ob 324/68

- 8 Ob 279/68

Entscheidungstext OGH 10.12.1968 8 Ob 279/68

- 1 Ob 183/70

Entscheidungstext OGH 15.10.1970 1 Ob 183/70

- 8 Ob 227/70

Entscheidungstext OGH 19.01.1971 8 Ob 227/70

- 5 Ob 313/71

Entscheidungstext OGH 01.12.1971 5 Ob 313/71

- 7 Ob 200/71

Entscheidungstext OGH 19.01.1972 7 Ob 200/71

Veröff: ÖA 1974,29

- 1 Ob 109/72
Entscheidungstext OGH 24.05.1972 1 Ob 109/72
- 7 Ob 280/72
Entscheidungstext OGH 07.02.1973 7 Ob 280/72
- 9 Os 157/73
Entscheidungstext OGH 16.01.1974 9 Os 157/73
- 5 Ob 67/74
Entscheidungstext OGH 27.03.1974 5 Ob 67/74
- 1 Ob 46/74
Entscheidungstext OGH 29.03.1974 1 Ob 46/74
- 3 Ob 104/75
Entscheidungstext OGH 06.05.1975 3 Ob 104/75
- 4 Ob 639/75
Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 639/75
- 7 Ob 266/75
Entscheidungstext OGH 18.12.1975 7 Ob 266/75
- 2 Ob 517/76
Entscheidungstext OGH 01.07.1976 2 Ob 517/76
Beis wie T3
- 6 Ob 560/77
Entscheidungstext OGH 17.03.1977 6 Ob 560/77
Beis wie T3
- 7 Ob 596/77
Entscheidungstext OGH 30.06.1977 7 Ob 596/77
- 4 Ob 548/77
Entscheidungstext OGH 20.12.1977 4 Ob 548/77
Beisatz: Für den Empfänger muß die Möglichkeit bestehen, das Schriftstück zu beheben. (T4)
- 1 Ob 564/79
Entscheidungstext OGH 30.03.1979 1 Ob 564/79
- 3 Ob 95/79
Entscheidungstext OGH 02.08.1979 3 Ob 95/79
Veröff: JBI 1980,326
- 1 Ob 651/79
Entscheidungstext OGH 29.08.1979 1 Ob 651/79
- 7 Ob 709/79
Entscheidungstext OGH 14.02.1980 7 Ob 709/79
Beisatz: Maßgebend ist, daß es ein am gleichen Ort befindlicher Adressat nicht ohne Not unterläßt, sich um die Verständigung von Hinterlegungen (hier: in seiner einzigen Wohnung) zu kümmern. (T5) Veröff: RZ 1981/6 S 39 = SZ 53/26
- 4 Ob 533/80
Entscheidungstext OGH 01.07.1980 4 Ob 533/80
Auch; Beis wie T4
- 4 Ob 50/82
Entscheidungstext OGH 13.07.1982 4 Ob 50/82
Beisatz: Daß der Adressat schon zwei Tage später zurückgekehrt ist und dann allenfalls Gelegenheit zur Behebung des Rückscheinbriefes gehabt hätte, kann daran nichts ändern, weil es bei der Beurteilung der Rechtswirksamkeit einer Zustellung immer nur auf den Zeitpunkt der Hinterlegung ankommt. (T6)
- 3 Ob 48/82
Entscheidungstext OGH 28.07.1982 3 Ob 48/82
- 1 Ob 833/82
Entscheidungstext OGH 12.01.1983 1 Ob 833/82

Auch; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1937:RS0036650

Dokumentnummer

JJR_19370609_OGH0002_0030OB00264_3700000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at