

RS OGH 1948/2/18 2Ob43/48, 6Ob294/64, 8Ob182/66, 2Ob319/70 (2Ob320/70, 2Ob427/70), 8Ob20/71, 2Ob104/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.02.1948

Norm

ABGB §1304 allg

ZPO §393 Abs1

Rechtssatz

Wird Mitverschulden des Klägers eingewendet, so kann ein Zwischenurteil nur dann gefällt werden, wenn gleichzeitig über die Frage des Mitverschuldens und über das Ausmaß der Schadensteilung entschieden wird.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 43/48
Entscheidungstext OGH 18.02.1948 2 Ob 43/48
Veröff: SZ XXI/70
- 6 Ob 294/64
Entscheidungstext OGH 15.10.1964 6 Ob 294/64
- 8 Ob 182/66
Entscheidungstext OGH 12.07.1966 8 Ob 182/66
Veröff: JBl 1967,369
- 2 Ob 319/70
Entscheidungstext OGH 26.11.1970 2 Ob 319/70
Veröff: SZ 43/218
- 8 Ob 20/71
Entscheidungstext OGH 31.03.1971 8 Ob 20/71
- 2 Ob 104/74
Entscheidungstext OGH 21.03.1974 2 Ob 104/74
Veröff: SZ 47/34
- 14 Ob 108/86
Entscheidungstext OGH 15.07.1986 14 Ob 108/86
- 1 Ob 587/90
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 1 Ob 587/90

Veröff: SZ 63/129 = NZ 1992,110

- 1 Ob 28/94
Entscheidungstext OGH 27.01.1995 1 Ob 28/94
Vgl
- 6 Ob 1587/95
Entscheidungstext OGH 29.06.1995 6 Ob 1587/95
Auch
- 2 Ob 2343/96i
Entscheidungstext OGH 18.12.1997 2 Ob 2343/96i
Ähnlich; Beisatz: Enthält das im Verfahren erster Instanz erstattete Vorbringen der beklagten Partei den Vorwurf eines Mitverschuldens der klagenden Partei am Zustandekommen des Schadens, so ist ein solcher Vorwurf schon bei Beurteilung der Haftung der beklagten Partei dem Grunde nach zu beurteilen. (T1)
- 9 ObA 135/00v
Entscheidungstext OGH 12.07.2000 9 ObA 135/00v
Auch; Beisatz: Im Verfahren über den Grund des Anspruches, ist auch über die Frage des Mitverschuldens zu entscheiden. (T2)
- 1 Ob 270/04v
Entscheidungstext OGH 24.05.2005 1 Ob 270/04v
Beisatz: Fehlen in einem Zwischenurteil Feststellungen über die Frage des Mitverschuldens und über das Ausmaß der Schadensteilung, dann liegt darin ein im Rahmen der rechtlichen Beurteilung wahrzunehmender Feststellungsmangel. (T3)
Beisatz: Der Einwand der Verletzung der Schadensminderungspflicht gehört dagegen nicht zum Anspruchsgrund, sondern betrifft die Schadenshöhe und steht daher der Fällung eines Zwischenurteils nicht entgegen. (T4)
- 7 Ob 176/06t
Entscheidungstext OGH 29.11.2006 7 Ob 176/06t
Beis wie T4
- 8 Ob 70/08i
Entscheidungstext OGH 05.08.2008 8 Ob 70/08i
Vgl
- 2 Ob 4/08i
Entscheidungstext OGH 24.09.2008 2 Ob 4/08i
Auch; Beis wie T4
- 2 Ob 144/09d
Entscheidungstext OGH 28.01.2010 2 Ob 144/09d
Auch; Auch Beis wie T2
- 6 Ob 141/11w
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 6 Ob 141/11w
Vgl; Beis wie T4
- 7 Ob 171/11i
Entscheidungstext OGH 21.12.2011 7 Ob 171/11i
Auch
- 7 Ob 121/12p
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 121/12p
Auch
- 2 Ob 192/12t
Entscheidungstext OGH 25.04.2013 2 Ob 192/12t
Vgl; Beisatz: Die des eingewandten Mitverschuldens gehört zum Grund des Anspruchs. (T5); Veröff: SZ 2013/43
- 1 Ob 97/13s
Entscheidungstext OGH 27.06.2013 1 Ob 97/13s
Auch; Beis wie T4
- 6 Ob 62/13f

Entscheidungstext OGH 30.09.2013 6 Ob 62/13f

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T4; Veröff: SZ 2013/88

- 7 Ob 207/17t

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 7 Ob 207/17t

- 2 Ob 18/18p

Entscheidungstext OGH 25.04.2018 2 Ob 18/18p

Auch; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T5; Veröff: SZ 2018/30

- 2 Ob 209/17z

Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 209/17z

Veröff: SZ 2018/102

- 5 Ob 81/19a

Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 81/19a

Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1948:RS0106185

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.06.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at