

# RS OGH 1949/3/23 1Ob104/49, 2Ob1004/53, 7Ob367/55, 2Ob303/50, 5Ob164/62 (5Ob211/62), 3Ob86/68, 8Ob25

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.03.1949

## Norm

ZPO §526 Abs1 C1

## Rechtssatz

Das Rekursgericht darf von den tatsächlichen Feststellungen des Erstgerichts grundsätzlich nicht abgehen. Es ist jedoch dazu berechtigt, wenn das Erstgericht ohne mündliche Verhandlung entschieden und seine tatsächlichen Feststellungen nur auf Grund von Urkunden oder nur mittelbar aufgenommener Beweise getroffen hat. Der OGH ist in jedem Falle an die tatsächlichen Feststellungen des Rekursgerichtes gebunden.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 104/49  
Entscheidungstext OGH 23.03.1949 1 Ob 104/49  
Veröff: SZ 22/40
- 2 Ob 1004/53  
Entscheidungstext OGH 08.01.1954 2 Ob 1004/53
- 7 Ob 367/55  
Entscheidungstext OGH 31.08.1955 7 Ob 367/55
- 2 Ob 303/50  
Entscheidungstext OGH 05.05.1950 2 Ob 303/50  
nur: Das Rekursgericht darf von den tatsächlichen Feststellungen des Erstgerichts grundsätzlich nicht abgehen. Es ist jedoch dazu berechtigt, wenn das Erstgericht ohne mündliche Verhandlung entschieden und seine tatsächlichen Feststellungen nur auf Grund von Urkunden oder nur mittelbar aufgenommener Beweise getroffen hat. (T1)
- 5 Ob 164/62  
Entscheidungstext OGH 30.08.1962 5 Ob 164/62
- 3 Ob 86/68  
Entscheidungstext OGH 02.10.1968 3 Ob 86/68  
Beisatz: Hier: Verfahren nach § 57 ZPO. (T2)
- 8 Ob 25/73

Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 25/73

nur: Der OGH ist in jedem Falle an die tatsächlichen Feststellungen des Rekursgerichtes gebunden. (T3)

- 7 Ob 109/73

Entscheidungstext OGH 17.05.1973 7 Ob 109/73

Vgl; Beisatz: Hat der Erstrichter den Inhalt einer bereits ihm vorliegenden Urkunde unrichtig dargestellt, ist das Rekursgericht berechtigt, die aktenwidrige oder rechtsirrigte Annahme durch die richtige, der Aktenlage entsprechende Feststellung zu ersetzen, zumal die Parteifähigkeit von Amts wegen zu prüfen ist. (T4)

- 6 Ob 2/75

Entscheidungstext OGH 30.01.1975 6 Ob 2/75

nur T3

- 1 Ob 788/79

Entscheidungstext OGH 16.01.1980 1 Ob 788/79

nur T1; Veröff: SZ 53/3 = RZ 1981/26 S 108

- 5 Ob 68/98f

Entscheidungstext OGH 10.03.1998 5 Ob 68/98f

Vgl auch

- 1 Ob 6/01s

Entscheidungstext OGH 18.12.2001 1 Ob 6/01s

Verstärkter Senat; Auch; Beisatz: Zumindest im streitigen Verfahren kann das Rekursgericht, auch wenn die Erhebungen von Amts wegen zu führen sind und das Neuerungsverbot des § 482 ZPO durchbrochen ist, grundsätzlich von den tatsächlichen Feststellungen des Erstgerichts - hat dieses die Beweise unmittelbar aufgenommen - nicht abgehen. (T5)

Veröff: SZ 74/200

- 9 Ob 22/06k

Entscheidungstext OGH 29.03.2006 9 Ob 22/06k

Beis wie T5; Beisatz: Da das Erstgericht seine Feststellungen nicht nur auf Urkunden, sondern auch auf die Einvernahme von Auskunftspersonen gestützt hat, konnte das Rekursgericht von diesen Feststellungen auch nicht abweichen. (T6)

- 2 Ob 29/07i

Entscheidungstext OGH 14.06.2007 2 Ob 29/07i

Beis wie T6

- 8 ObA 38/13s

Entscheidungstext OGH 27.02.2014 8 ObA 38/13s

Auch

- 7 Ob 104/15t

Entscheidungstext OGH 29.07.2015 7 Ob 104/15t

Auch

- 4 Ob 232/15v

Entscheidungstext OGH 30.03.2016 4 Ob 232/15v

Auch; Beis wie T6

- 3 Ob 90/16f

Entscheidungstext OGH 14.06.2016 3 Ob 90/16f

Auch; Beis wie T5; Beis wie T6

- 1 Ob 119/16f

Entscheidungstext OGH 30.08.2016 1 Ob 119/16f

nur T3

- 7 Ob 211/21m

Entscheidungstext OGH 16.02.2022 7 Ob 211/21m

Vgl

#### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1949:RS0044018

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

09.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)