

RS OGH 1952/10/22 1Ob830/52, 3Ob213/53, 4Ob315/61, 4Ob312/63, 4Ob321/64, 4Ob335/66, 4Ob331/76 (4Ob33

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.10.1952

Norm

UWG §1 C5c

UWG §7 A

UWG §7 C

Rechtssatz

Bei Abwehrmaßnahmen gegenüber einer unzulässigen Wettbewerbshandlung des Gegners hat eine mildere Beurteilung Platz zu greifen als bei Angriffshandlungen (mit zahlreicher Judikatur).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 830/52
Entscheidungstext OGH 22.10.1952 1 Ob 830/52
Veröff: JBl 1953,382
- 3 Ob 213/53
Entscheidungstext OGH 28.05.1953 3 Ob 213/53
Zweiter Rechtsgang zu 1 Ob 830/52
- 4 Ob 315/61
Entscheidungstext OGH 21.03.1961 4 Ob 315/61
Veröff: ÖBl 1961,87
- 4 Ob 312/63
Entscheidungstext OGH 12.03.1963 4 Ob 312/63
Veröff: ÖBl 1963,104
- 4 Ob 321/64
Entscheidungstext OGH 23.06.1964 4 Ob 321/64
Veröff: ÖBl 1964,114
- 4 Ob 335/66
Entscheidungstext OGH 12.12.1966 4 Ob 335/66
Veröff: ÖBl 1967,66
- 4 Ob 331/76

Entscheidungstext OGH 21.09.1976 4 Ob 331/76

Beisatz: Heliotron Spezialkerzen. (T1)

- 4 Ob 344/78

Entscheidungstext OGH 04.07.1978 4 Ob 344/78

Beisatz: Wlaschek-Milchpreislizitation. (T2) Veröff: ÖBl 1978,148

- 4 Ob 317/78

Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 317/78

Veröff: ÖBl 1979,97

- 4 Ob 362/79

Entscheidungstext OGH 26.06.1979 4 Ob 362/79

Beisatz: Bei Äußerungen im Rahmen einer angemessenen Verteidigung kann ungeachtet ihre juristischen Unhaltbarkeit ein Gesetzesverstoß fehlen. (T3) Veröff: ÖBl 1980,6

- 4 Ob 319/79

Entscheidungstext OGH 25.09.1979 4 Ob 319/79

Beisatz: Steirerkrone - Kleine Zeitung. (T4) Veröff: ÖBl 1980,94

- 4 Ob 340/97x

Entscheidungstext OGH 12.11.1997 4 Ob 340/97x

Vgl auch; Beisatz: Eine Kritik, die die Preisauszeichnung und Preisgestaltung eines Mitbewerbers als "Betrug" bezeichnet, hält sich schon von vornherein nicht im Rahmen des Erforderlichen. Die damit verbundene unsachliche und unnötige Herabsetzung der Leistungen des Mitbewerbers ist jedenfalls sittenwidrig. (T5)

- 4 Ob 31/98g

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 4 Ob 31/98g

Auch

- 4 Ob 129/98v

Entscheidungstext OGH 05.05.1998 4 Ob 129/98v

Auch; Beisatz: Erlaubt ist eine Abwehrmaßnahme nur dann, wenn sie sich im Rahmen des zur Bekämpfung des Angriffs Gebotenen hält. Sie muss erforderlich, zur Abwehr tauglich und adäquat sein. Entscheidend ist demnach, ob sich die Abwehr nach Art und Maß im Rahmen des Erforderlichen hält. Auch ein Wettbewerbsverstoß von Mitbewerbern berechtigt demnach nicht dazu, selbst einen solchen Verstoß zu begehen. (T6)

- 4 Ob 243/98h

Entscheidungstext OGH 10.11.1998 4 Ob 243/98h

Auch; Beis wie T6

- 4 Ob 260/03v

Entscheidungstext OGH 16.03.2004 4 Ob 260/03v

Beis wie T6; Beisatz: Ob eine Wettbewerbshandlung unter dem Gesichtspunkt der Abwehr erforderlich ist, lässt sich nur aufgrund einer Interessenabwägung unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalles beurteilen. (T7)

- 4 Ob 283/04b

Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 283/04b

Auch; Beis wie T6; Beisatz: Die Abwehrmaßnahme darf auch nicht in Rechte oder schutzwürdige Interessen nicht unmittelbar beteiligter Dritter eingreifen. (T8)

- 4 Ob 247/06m

Entscheidungstext OGH 20.03.2007 4 Ob 247/06m

Beis wie T6

- 4 Ob 233/07d

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 4 Ob 233/07d

Beis ähnlich wie T5

- 4 Ob 74/18p

Entscheidungstext OGH 19.04.2018 4 Ob 74/18p

Auch; Beis wie T6; Beis wie T7

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0077873

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.06.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at