

RS OGH 1952/11/5 1U287/51

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.11.1952

Norm

ABGB §879 BIIa2

ABGB §1346

EheG §80

Rechtssatz

Eine Unterhaltsvereinbarung zwischen Ehegatten ist nicht deshalb sittenwidrig, weil die künftige Frau des Mannes die Bürgschaft dafür übernimmt, ebenso wenig diese Bürgschaft selbst. Die Verbürgung wäre allenfalls sittenwidrig, wenn etwa gerade durch das Angebot dieses wirtschaftlichen Vorteils die Bereitwilligkeit zur Scheidung herbeigeführt worden wäre. Hat aber die Klägerin von sich aus die Bürgschaft verlangt, nachdem sie schon grundsätzlich mit der Scheidung einverstanden war, so diente die Bürgschaft lediglich der Ausräumung wirtschaftlicher Hindernisse, was weitgehend bereits früher vom RG als zulässig anerkannt worden ist (vgl BGH JZ 51,219). Die Bürgschaftserklärung ist "erteilt", wenn der Gläubiger das Schriftstück vom Schuldner zur Kenntnisnahme erhält, um dessen Verpflichtung schriftlich niederzulegen; die Rückgabe der Urkunde an den Schuldner hebt den Bürgschaftsvertrag nicht auf, auch wenn er sie dann diesem nochmals zurückgibt.

RS U OLG Stuttgart (D) 1952/11/05 1 U 287/51 Veröff: JZ 1952,731

Schlagworte

D Nebensitz Karlsruhe

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:AUSL000:1952:RS0104658

Dokumentnummer

JJR_19521105_AUSL000_00100U00287_5100000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>