

# **RS OGH 1953/3/4 3Ob99/53, 6Ob774/78, 5Ob47/81, 3Ob145/97p, 7Ob185/99b, 8Ob3/02b, 3Ob71/08z, 5Ob204/0**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.03.1953

## Norm

EO §354 IA

EO §367

## Rechtssatz

§ 367 EO ist nur dann unanwendbar, wenn der Verpflichtete nicht bloß zur Abgabe einer Willenserklärung, sondern insbesondere zur Unterzeichnung einer Urkunde, durch welche diese Willenserklärung erst ihre Wirkung äußern kann, verurteilt wurde (zum Beispiel Unterzeichnung eines Wechsels oder Ausstellung eines Frachtbriefes).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 99/53

Entscheidungstext OGH 04.03.1953 3 Ob 99/53

Veröff: SZ 26/62

- 6 Ob 774/78

Entscheidungstext OGH 21.02.1979 6 Ob 774/78

- 5 Ob 47/81

Entscheidungstext OGH 22.12.1981 5 Ob 47/81

Vgl; Beisatz: In der Regel ist aber die Unterfertigung im Sinn des § 367 Abs 1 EO als geschehen zu erachten. (T1)

Veröff: MietSlg 33466 = MietSlg 33511(29)

Vgl VwGH vom 01.07.1982, 81/06/0190

Beis wie T1; Veröff: JBI 1983,166

- 3 Ob 145/97p

Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 145/97p

- 7 Ob 185/99b

Entscheidungstext OGH 08.09.1999 7 Ob 185/99b

Vgl auch

- 8 Ob 3/02b

Entscheidungstext OGH 13.06.2002 8 Ob 3/02b

Vgl auch

- 3 Ob 71/08z

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 71/08z

Auch

- 5 Ob 204/08y

Entscheidungstext OGH 13.01.2009 5 Ob 204/08y

- 3 Ob 85/16w

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 85/16w

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0004455

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

04.07.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)