

RS OGH 1953/9/23 1Ob718/53, 2Ob390/56, 1Ob438/56, 2Ob101/58, 6Ob51/58, 2Ob274/58, 1Ob77/51, 3Ob291/5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.09.1953

Norm

ZPO §467 Z3 Cb2

Rechtssatz

Fehlen die Berufungsgründe, die Berufungserklärung oder der Berufungsantrag, so handelt es sich nicht um einen bloßen Formfehler, sondern um einen inhaltlichen Mangel. Ein solcher Mangel kann daher nicht im Sinne der §§ 84 ff ZPO verbessert werden, sondern es muß vielmehr die Berufung gemäß §§ 471 Z 3, 474 Abs 2 ZPO verworfen werden. Über das völlige Fehlen eines Berufungsantrages kann also keinesfalls hinweggesehen werden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 77/51
Entscheidungstext OGH 28.02.1951 1 Ob 77/51
- 3 Ob 291/51
Entscheidungstext OGH 23.05.1951 3 Ob 291/51
Veröff: EvBl 1951/388 S 469
- 1 Ob 718/53
Entscheidungstext OGH 23.09.1953 1 Ob 718/53
- 2 Ob 390/56
Entscheidungstext OGH 04.07.1956 2 Ob 390/56
- 1 Ob 438/56
Entscheidungstext OGH 29.08.1956 1 Ob 438/56
- 1 Ob 262/57
Entscheidungstext OGH 18.09.1957 1 Ob 262/57
Vgl aber
- 6 Ob 51/58
Entscheidungstext OGH 12.03.1958 6 Ob 51/58
Veröff: JBl 1958,474
- 2 Ob 101/58
Entscheidungstext OGH 21.03.1958 2 Ob 101/58

Veröff: ZVR 1959/115 S 117

- 2 Ob 274/58
Entscheidungstext OGH 26.11.1958 2 Ob 274/58
Veröff: JBl 1959,162
- 2 Ob 97/61
Entscheidungstext OGH 17.03.1961 2 Ob 97/61
Veröff: RZ 1961,103
- 6 Ob 206/62
Entscheidungstext OGH 05.09.1962 6 Ob 206/62
- 5 Ob 278/63
Entscheidungstext OGH 10.10.1963 5 Ob 278/63
- 6 Ob 139/64
Entscheidungstext OGH 08.05.1964 6 Ob 139/64
Veröff: RZ 1964,202
- 4 Ob 322/64
Entscheidungstext OGH 26.05.1964 4 Ob 322/64
- 6 Ob 26/65
Entscheidungstext OGH 27.01.1965 6 Ob 26/65
- 1 Ob 198/65
Entscheidungstext OGH 11.11.1965 1 Ob 198/65
- 8 Ob 185/66
Entscheidungstext OGH 28.06.1966 8 Ob 185/66
Beisatz: Auch keine Pflicht zur Anleitung zur Präzisierung aus § 481 ZPO. (T1)
- 6 Ob 291/66
Entscheidungstext OGH 28.09.1966 6 Ob 291/66
Veröff: SZ 39/154
- 5 Ob 7/68
Entscheidungstext OGH 17.01.1968 5 Ob 7/68
- 5 Ob 84/71
Entscheidungstext OGH 07.04.1971 5 Ob 84/71
- 5 Ob 6/72
Entscheidungstext OGH 25.01.1972 5 Ob 6/72
- 7 Ob 220/72
Entscheidungstext OGH 25.10.1972 7 Ob 220/72
- 6 Ob 241/72
Entscheidungstext OGH 30.11.1972 6 Ob 241/72
Auch
- 5 Ob 147/73
Entscheidungstext OGH 03.10.1973 5 Ob 147/73
Beisatz: War im Zeitpunkt der Erklärung des Beklagten, daß seine selbst verfaßte Eingabe an das Erstgericht als Berufung anzusehen sei, die Berufungsfrist bereits abgelaufen, so ist eine Zurückziehung und Ersetzung dieses Schriftsatzes durch einen den Erfordernissen des § 467 ZPO entsprechenden Schriftsatz nicht mehr möglich.
Unter diesen Umständen kann es nicht als ein Fehler des Erstgerichtes erkannt werden, daß es die vom Beklagten als Berufung bezeichnete Eingabe ihm nicht zur Verbesserung durch die Unterschrift eines Rechtsanwaltes zurückstellte. (T2)
- 8 Ob 57/74
Entscheidungstext OGH 26.03.1974 8 Ob 57/74
- 1 Ob 72/74
Entscheidungstext OGH 08.05.1974 1 Ob 72/74
Veröff: EvBl 1974/265 S 575
- 3 Ob 13/75

- Entscheidungstext OGH 28.01.1975 3 Ob 13/75
- 4 Ob 631/75
Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 631/75
 - 6 Ob 159/75
Entscheidungstext OGH 18.12.1975 6 Ob 159/75
 - 1 Ob 529/76
Entscheidungstext OGH 10.03.1976 1 Ob 529/76
 - 2 Ob 504/77
Entscheidungstext OGH 24.03.1977 2 Ob 504/77
 - 4 Ob 527/79
Entscheidungstext OGH 11.12.1979 4 Ob 527/79
Beisatz: Revisionsantrag (T3)
 - 5 Ob 616/80
Entscheidungstext OGH 20.05.1980 5 Ob 616/80
 - 4 Ob 16/81
Entscheidungstext OGH 17.03.1981 4 Ob 16/81
Beisatz: Auch im arbeitsgerichtlichen Verfahren. (T4) Veröff: Arb 9947
 - 6 Ob 662/82
Entscheidungstext OGH 09.06.1982 6 Ob 662/82
 - 3 Ob 581/83
Entscheidungstext OGH 08.06.1983 3 Ob 581/83
Beisatz: Unrichtiger Verbesserungsauftrag hindert die Verwerfung nicht und führt auch nicht zur Verlängerung der Berufungsfrist. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0042224

Dokumentnummer

JJR_19530923_OGH0002_0010OB00718_5300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at