

# RS OGH 1953/12/9 3Ob730/53, 3Ob147/57, 7Ob48/64, 5Ob247/65, 6Ob2/68, 7Ob75/72, 5Ob70/73, 6Ob121/73,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.12.1953

## Norm

ZPO §193 Abs3

ZPO §406 Aa

## Rechtssatz

Maßgebend ist der Schluss der Verhandlung, nicht der Zeitpunkt der Urteilsschöpfung.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 730/53  
Entscheidungstext OGH 09.12.1953 3 Ob 730/53  
Veröff: SZ 26/298 = EvBl 1954/31 S 45
- 3 Ob 147/57  
Entscheidungstext OGH 20.03.1957 3 Ob 147/57  
Beisatz: Das gilt auch für ein Verfahren über eine Kündigung nach § 19 Abs 2 Z 5 MG. (T1)
- 7 Ob 48/64  
Entscheidungstext OGH 26.02.1964 7 Ob 48/64
- 5 Ob 247/65  
Entscheidungstext OGH 04.11.1965 5 Ob 247/65
- 6 Ob 2/68  
Entscheidungstext OGH 31.01.1968 6 Ob 2/68  
Veröff: MietSlg 20696
- 7 Ob 75/72  
Entscheidungstext OGH 15.03.1972 7 Ob 75/72
- 5 Ob 70/73  
Entscheidungstext OGH 11.04.1973 5 Ob 70/73  
Beisatz: Anfechtungsbefugnis nach § 8 Anfo. (T2)
- 6 Ob 121/73  
Entscheidungstext OGH 06.11.1973 6 Ob 121/73  
Veröff: JBl 1974,426

- 2 Ob 516/77  
Entscheidungstext OGH 24.02.1977 2 Ob 516/77  
Beisatz: Gleichgültig, ob die Verhandlung nach § 193 Abs 1 oder Abs 3 ZPO geschlossen wurde. (T3)
- 2 Ob 131/78  
Entscheidungstext OGH 19.10.1978 2 Ob 131/78
- 2 Ob 159/78  
Entscheidungstext OGH 19.10.1978 2 Ob 159/78
- 8 Ob 514/79  
Entscheidungstext OGH 10.05.1979 8 Ob 514/79  
Ähnlich; Veröff: SZ 52/78
- 3 Ob 588/81  
Entscheidungstext OGH 09.09.1981 3 Ob 588/81  
nur: Maßgebend ist der Schluss der Verhandlung. (T4)
- 5 Ob 677/81  
Entscheidungstext OGH 26.01.1982 5 Ob 677/81  
nur T4
- 1 Ob 510/82  
Entscheidungstext OGH 17.03.1982 1 Ob 510/82  
nur T4; Beis wie T3
- 2 Ob 525/82  
Entscheidungstext OGH 15.06.1982 2 Ob 525/82  
nur T4
- 7 Ob 15/83  
Entscheidungstext OGH 10.03.1983 7 Ob 15/83  
nur T4
- 5 Ob 591/83  
Entscheidungstext OGH 31.05.1983 5 Ob 591/83  
nur T4; Beisatz: Hier: Begehrte Zinsenbeträge eines nicht gleichzeitig geltend gemachten Kapitals. (T5)
- 6 Ob 813/82  
Entscheidungstext OGH 16.06.1983 6 Ob 813/82  
Auch; Beisatz: Die Verurteilung zu einer Leistung ist nur zulässig, wenn die Fälligkeit zur Zeit des Schlusses der mündlichen Verhandlung erster Instanz eingetreten ist. (T6)
- 3 Ob 93/83  
Entscheidungstext OGH 10.08.1983 3 Ob 93/83
- 6 Ob 593/84  
Entscheidungstext OGH 15.05.1986 6 Ob 593/84  
Auch
- 9 ObS 2/87  
Entscheidungstext OGH 17.06.1987 9 ObS 2/87  
nur T4; Veröff: SSV - NF 1/6
- 10 ObS 314/88  
Entscheidungstext OGH 22.11.1988 10 ObS 314/88  
nur T4; Veröff: SZ 61/257 = SSV - NF 2/131
- 4 Ob 630/88  
Entscheidungstext OGH 13.12.1988 4 Ob 630/88  
Auch; Beisatz: Hier: Fälligkeit des Werklohnes. (T7)
- 10 ObS 312/91  
Entscheidungstext OGH 25.02.1992 10 ObS 312/91  
nur T4; Veröff: SZ 65/25 = SSV - NF 6/18
- 4 Ob 501/93  
Entscheidungstext OGH 12.01.1993 4 Ob 501/93

Auch; Beisatz: Ergänzt das Berufungsgericht die Verhandlung selbst, ist der für die rechtliche Beurteilung maßgebende Zeitpunkt (§ 406 ZPO) der Schluss der zum Zweck der Mängelbehebung in zweiter Instanz durchgeführten ergänzenden Verhandlung. (T8)

Veröff: EvBl 1993/101 S 425

- 10 ObS 130/93  
Entscheidungstext OGH 07.09.1993 10 ObS 130/93  
nur T4
- 10 ObS 262/93  
Entscheidungstext OGH 25.10.1994 10 ObS 262/93  
nur T4
- 8 Ob 2042/96v  
Entscheidungstext OGH 24.07.1996 8 Ob 2042/96v  
Auch
- 6 Ob 150/99y  
Entscheidungstext OGH 09.03.2000 6 Ob 150/99y  
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 1167 ABGB. (T9)  
Beisatz: Der Umstand, dass noch während des Verfahrens Verbesserungsarbeiten durchgeführt wurden, durch die letztlich die weitgehende Mängelfreiheit der Lüftungsanlage herbeigeführt wurde, vermag an den Erwägungen zum Schikaneverbot nichts zu ändern, ist doch auf die Situation im Zeitpunkt des Schlusses der Verhandlung erster Instanz abzustellen, zu dem der Beklagte immer noch nicht zur Anerkennung und Zahlung der noch offenen Werklohnforderung - unter Berücksichtigung seiner berechtigten Gegenforderung und eines Abzuges für die noch verbliebenen geringfügigen Mängel - bereit war. (T10)
- 3 Ob 263/02a  
Entscheidungstext OGH 26.02.2003 3 Ob 263/02a  
Auch; nur T4; Beis wie T6
- 5 Ob 95/09w  
Entscheidungstext OGH 09.06.2009 5 Ob 95/09w  
Beisatz: Der Entscheidung des Gerichts sind das Parteivorbringen, wie es sich aufgrund von zulässigen Änderungen und Ergänzungen im Zeitpunkt des Schlusses der mündlichen Verhandlung erster Instanz darstellt und die Sachlage, wie sie in diesem Zeitpunkt feststeht, zugrunde zu legen. (T11)
- 3 Ob 252/09v  
Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 252/09v  
Vgl auch
- 16 Ok 8/10  
Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10  
Vgl; Beisatz: Da im Außerstreitverfahren kein förmlicher Schluss der Verhandlung vorgesehen ist, begründet dessen Unterlassung per se keinen Verfahrensmangel; der Rechtsmittelwerber hätte auch darzutun, inwieweit die Abhaltung einer weiteren Tagsatzung relevant gewesen wäre. (T12)  
Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T13)  
Veröff: SZ 2011/148
- 7 Ob 192/12d  
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 192/12d  
Auch; Veröff: SZ 2012/144
- 4 Ob 51/13y  
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 51/13y
- 3 Ob 216/13f  
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 3 Ob 216/13f  
Auch; Beis wie T11
- 1 Ob 222/15a  
Entscheidungstext OGH 22.12.2015 1 Ob 222/15a
- 7 Ob 139/15i

Entscheidungstext OGH 16.12.2015 7 Ob 139/15i

Vgl

- 2 Ob 103/15h

Entscheidungstext OGH 25.05.2016 2 Ob 103/15h

- 1 Ob 93/16g

Entscheidungstext OGH 21.06.2016 1 Ob 93/16g

Beis ähnlich wie T6

- 10 ObS 27/17v

Entscheidungstext OGH 21.03.2017 10 ObS 27/17v

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11

- 9 ObA 124/17a

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 124/17a

Auch; Beis wie T11

- 1 Ob 62/18a

Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 62/18a

Vgl aber; Beisatz: Die Übergangsbestimmung zum Verbot des Pflegeregresses in § 707a ASVG macht unmissverständlich klar, dass diese Bestimmung auch in anhängigen Verfahren anzuwenden ist. (T14)

Veröff: SZ 2018/34

- 6 Ob 190/18m

Entscheidungstext OGH 25.10.2018 6 Ob 190/18m

Auch; Beis wie T11

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0036969

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

28.01.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)