

# **RS OGH 1954/2/3 3Ob25/54, 2Ob568/54, 1Ob451/55, 7Ob182/56, 7Ob350/57, 3Ob498/58, 3Ob58/64, 3Ob215/16**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.02.1954

## **Norm**

EO §346 Abs1

EO §353 Abs1 IA

EO §353 Abs1 IB

EO §353 Abs1 III

## **Rechtssatz**

Die Exekution zur Erwirkung der Leistung beweglicher Sachen bestimmter Gattung ist nicht nach § 353 EO, sondern nur nach §§ 346 - 348 EO zu bewilligen, auch wenn im Exekutionsantrage nicht angegeben ist, in wessen Gewahrsame diese Sachen sich befinden. Der Exekutionsantrag ist abzuweisen, wenn der Gläubiger behauptet, daß der Verpflichtete die Sachen nicht besitze und er deshalb Exekution nach § 353 EO beantragt.

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 25/54  
Entscheidungstext OGH 03.02.1954 3 Ob 25/54
- 2 Ob 568/54  
Entscheidungstext OGH 01.09.1954 2 Ob 568/54  
JBI 1954,620
- 1 Ob 451/55  
Entscheidungstext OGH 06.07.1955 1 Ob 451/55  
EvBI 1956/73
- 7 Ob 182/56  
Entscheidungstext OGH 25.04.1956 7 Ob 182/56
- 7 Ob 350/57  
Entscheidungstext OGH 31.07.1957 7 Ob 350/57
- 3 Ob 498/58  
Entscheidungstext OGH 03.12.1958 3 Ob 498/58  
Ähnlich
- 3 Ob 58/64  
Entscheidungstext OGH 20.05.1964 3 Ob 58/64
- 3 Ob 215/16p  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 3 Ob 215/16p  
Vgl auch

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0004381

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

24.03.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)