

# RS OGH 1954/6/2 1Ob425/54, 1Ob501/50, 3Ob460/56, 3Ob133/64, 3Ob52/65, 3Ob64/65, 3Ob93/70, 3Ob181/75,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 02.06.1954

## Norm

EO §44 Abs2 C

## Rechtssatz

Die Sicherheit nach § 44 Abs 2 EO soll den Schaden decken, der dem betreibenden Gläubiger infolge der Verzögerung seiner Befriedigung entstehen könnte.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 425/54  
Entscheidungstext OGH 02.06.1954 1 Ob 425/54
- 1 Ob 501/50  
Entscheidungstext OGH 31.01.1951 1 Ob 501/50  
Ähnlich; EvBI 1951/148 S 196
- 3 Ob 460/56  
Entscheidungstext OGH 26.09.1956 3 Ob 460/56
- 3 Ob 133/64  
Entscheidungstext OGH 25.11.1964 3 Ob 133/64  
Ähnlich
- 3 Ob 52/65  
Entscheidungstext OGH 07.04.1965 3 Ob 52/65  
Beisatz: Keine Billigkeitserwägungen. (T1)
- 3 Ob 64/65  
Entscheidungstext OGH 12.05.1965 3 Ob 64/65  
Beisatz: Unfallrisiko bei Kraftfahrzeug. (T2) = EvBI 1965/369 S 552
- 3 Ob 93/70  
Entscheidungstext OGH 29.07.1970 3 Ob 93/70  
Beisatz: Wirtschaftliche Lage des Verpflichteten oder Billigkeitserwägungen unmaßgeblich. (T3)
- 3 Ob 181/75  
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 3 Ob 181/75

- 3 Ob 142/76  
Entscheidungstext OGH 09.11.1976 3 Ob 142/76
- 3 Ob 32/78  
Entscheidungstext OGH 18.04.1978 3 Ob 32/78  
Beis wie T3
- 3 Ob 109/78  
Entscheidungstext OGH 05.09.1978 3 Ob 109/78
- 3 Ob 12/79  
Entscheidungstext OGH 14.02.1979 3 Ob 12/79
- 3 Ob 131/80  
Entscheidungstext OGH 18.02.1981 3 Ob 131/80  
Beisatz: Berücksichtigung des Ausfalls, der sich aus Verzögerung der Veranlagung der hereinzubringenden Summe ergibt. (T4)
- 3 Ob 51/81  
Entscheidungstext OGH 20.05.1981 3 Ob 51/81
- 3 Ob 116/82  
Entscheidungstext OGH 08.09.1982 3 Ob 116/82
- 3 Ob 91/83  
Entscheidungstext OGH 29.06.1983 3 Ob 91/83  
Ähnlich
- 3 Ob 148/83  
Entscheidungstext OGH 12.10.1983 3 Ob 148/83  
Auch
- 3 Ob 14/84  
Entscheidungstext OGH 22.02.1984 3 Ob 14/84  
Vgl auch; Beisatz hier: Wenn durch die Verzögerung mit einem beträchtlichen Anwachsen der Forderung zu rechnen ist, ohne dass zur Zeit mangels Schätzung gesagt werden kann, dass die in Exekution gezogene Liegenschaft hinreichend Deckung bietet. (T5)
- 3 Ob 176/88  
Entscheidungstext OGH 16.11.1988 3 Ob 176/88
- 3 Ob 93/91  
Entscheidungstext OGH 23.10.1991 3 Ob 93/91  
Auch
- 3 Ob 97/95  
Entscheidungstext OGH 11.10.1995 3 Ob 97/95
- 2 Ob 293/99y  
Entscheidungstext OGH 25.11.1999 2 Ob 293/99y  
Veröff: SZ 72/195
- 3 Ob 342/99m  
Entscheidungstext OGH 25.10.2000 3 Ob 342/99m  
Auch; Beisatz: Bei der Unterlassungsexekution ist für die Höhe der Sicherheit mangels gegenteiliger Anhaltspunkte die Bewertung des Unterlassungsanspruchs durch den Kläger heranzuziehen. Es steht den Parteien aber frei, unter Erstattung und Bescheinigung eines entsprechenden Vorbringens eine Änderung der auf diese Weise festgesetzten Sicherheitsleistung zu beantragen, zumal dem die Rechtskraft des ersten Beschlusses nicht entgegensteht. (T6)
- 3 Ob 180/00t  
Entscheidungstext OGH 29.01.2001 3 Ob 180/00t
- 3 Ob 144/04d  
Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 144/04d  
Vgl auch; Beisatz: Die Sicherheitsleistung nach § 44 Abs 2 Z 3 EO den mit der Aufschiebung der Exekution für den betreibenden Gläubiger verbundenen möglichen Schaden schützen, der durch den Zinsenlauf, die

Wertminderung der gepfändeten Sachen und deren allfälligen Verlust entstehen kann. (T7)

- 3 Ob 3/05w  
Entscheidungstext OGH 31.03.2005 3 Ob 3/05w
- 3 Ob 199/05v  
Entscheidungstext OGH 24.11.2005 3 Ob 199/05v  
Beis wie T4
- 3 Ob 151/06m  
Entscheidungstext OGH 13.09.2006 3 Ob 151/06m  
Beis wie T6 nur: Bei der Unterlassungsexekution ist für die Höhe der Sicherheit mangels gegenteiliger Anhaltspunkte die Bewertung des Unterlassungsanspruchs durch den Kläger heranzuziehen. (T8); Beisatz: Das Vollstreckungsinteresse kann nicht mit der Höhe bereits verhängter Geldstrafen gleichgesetzt werden, fließen diese doch dem Bund und nicht dem betreibenden Gläubiger zu. (T9)
- 3 Ob 280/07h  
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 280/07h  
Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0001909

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

08.09.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)