

**RS OGH 1954/9/8 3Ob511/54,
3Ob577/78, 7Ob617/85, 7Ob610/88,
7Ob609/91, 1Ob547/92, 5Ob507/96,
7Ob507/**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 08.09.1954

Norm

ABGB §369

ABGB §1295 Ic

ABGB §1298

EO §368

Rechtssatz

Bei der Eigentumsklage ist zu beweisen, daß der Beklagte im Besitze der Sache ist, bei der Interessenklage wegen Nichterfüllung einer der Beklagten obliegenden Rückstellungsverpflichtung dagegen muß nicht der negative Beweis des Nichtbesitzes geführt werden. Es genügt vielmehr der Nachweis für die Hingabe und unterbliebene Rückstellung der Sache, während es dem Beklagten obliegt, nachzuweisen, warum er nicht erfüllen kann.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 511/54
Entscheidungstext OGH 08.09.1954 3 Ob 511/54
SZ 27/220
- 3 Ob 577/78
Entscheidungstext OGH 09.05.1978 3 Ob 577/78
nur: Bei der Eigentumsklage ist zu beweisen, daß der Beklagte im Besitze der Sache ist. (T1)
- 7 Ob 617/85
Entscheidungstext OGH 30.07.1985 7 Ob 617/85
nur T1
- 7 Ob 610/88
Entscheidungstext OGH 30.06.1988 7 Ob 610/88
nur T1; SZ 61/164
- 7 Ob 609/91
Entscheidungstext OGH 14.11.1991 7 Ob 609/91
nur T1
- 1 Ob 547/92
Entscheidungstext OGH 01.04.1992 1 Ob 547/92
Auch; nur T1; EvBl 1992/155 S 656 = RdW 1992,269
- 5 Ob 507/96
Entscheidungstext OGH 29.01.1996 5 Ob 507/96
Vgl auch; nur T1
- 7 Ob 507/96
Entscheidungstext OGH 22.05.1996 7 Ob 507/96

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0004631

Dokumentnummer

JJR_19540908_OGH0002_0030OB00511_5400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at