

# **RS OGH 1954/10/13 2Ob449/54, 1Ob777/54, 7Ob94/56, 1Ob56/54, 7Ob418/56, 2Ob516/77, 1Ob509/89, 10Ob216**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.10.1954

## Norm

ABGB §354 A2

ABGB §1098 Ib

## Rechtssatz

Der Hauptbestandgeber kann bei vertragswidriger Unterbestandgabe (vertragswidriger Benützung) nicht gegen den Unterbestandnehmer mit der Räumungsklage (Unterlassungsklage) vorgehen, sondern muss sich an seinen Vertragspartner, den Hauptbestandnehmer, halten.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 56/54

Entscheidungstext OGH 17.02.1954 1 Ob 56/54

Abweichend

- 2 Ob 449/54

Entscheidungstext OGH 13.10.1954 2 Ob 449/54

- 1 Ob 777/54

Entscheidungstext OGH 20.10.1954 1 Ob 777/54

RZ 1955,3

- 7 Ob 94/56

Entscheidungstext OGH 21.03.1956 7 Ob 94/56

Ähnlich

- 7 Ob 418/56

Entscheidungstext OGH 13.09.1956 7 Ob 418/56

Beisatz: ( Räumungsklage eines Kleingartenverbandes gegen den, der ein Recht vom Unterpächter statutenwidrig ableitet ). (T1) = EvBl 1956,363 S 656

- 2 Ob 516/77

Entscheidungstext OGH 24.02.1977 2 Ob 516/77

- 1 Ob 509/89

Entscheidungstext OGH 18.01.1989 1 Ob 509/89

- 10 Ob 2166/96v

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 10 Ob 2166/96v

Auch

- 10 Ob 199/99h

Entscheidungstext OGH 07.09.1999 10 Ob 199/99h

Vgl auch

- 4 Ob 207/07f

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 207/07f

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0010367

## Zuletzt aktualisiert am

15.07.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>