

**RS OGH 1954/10/13 2Ob449/54,
1Ob777/54, 7Ob94/56, 1Ob56/54,
7Ob418/56, 2Ob516/77, 1Ob509/89,
10Ob216**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.10.1954

Norm

ABGB §354 A2

ABGB §1098 Ib

Rechtssatz

Der Hauptbestandgeber kann bei vertragswidriger Unterbestandgabe (vertragswidriger Benützung) nicht gegen den Unterbestandnehmer mit der Räumungsklage (Unterlassungsklage) vorgehen, sondern muss sich an seinen Vertragspartner, den Hauptbestandnehmer, halten.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 56/54
Entscheidungstext OGH 17.02.1954 1 Ob 56/54
Abweichend
- 2 Ob 449/54
Entscheidungstext OGH 13.10.1954 2 Ob 449/54
- 1 Ob 777/54
Entscheidungstext OGH 20.10.1954 1 Ob 777/54
RZ 1955,3
- 7 Ob 94/56
Entscheidungstext OGH 21.03.1956 7 Ob 94/56
Ähnlich
- 7 Ob 418/56
Entscheidungstext OGH 13.09.1956 7 Ob 418/56
Beisatz: (Räumungsklage eines Kleingartenverbandes gegen den, der ein Recht vom Unterpächter statutenwidrig ableitet). (T1) = EvBl 1956,363 S 656
- 2 Ob 516/77
Entscheidungstext OGH 24.02.1977 2 Ob 516/77
- 1 Ob 509/89
Entscheidungstext OGH 18.01.1989 1 Ob 509/89
- 10 Ob 2166/96v
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 10 Ob 2166/96v
Auch
- 10 Ob 199/99h
Entscheidungstext OGH 07.09.1999 10 Ob 199/99h
Vgl auch
- 4 Ob 207/07f
Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 207/07f
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1954:RS0010367

Zuletzt aktualisiert am

15.07.2008

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at