

RS OGH 1955/9/9 7Ob344/55, 8Ob158/66, 8Ob83/68, 3Ob112/69, 1Ob187/72, 5Ob209/72 (5Ob235/72), 5Ob32/7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.09.1955

Norm

ZPO §1 Ag

ZPO §235 Abs4 B

Rechtssatz

Erbe und Nachlass stellen gegenüber dritten Personen keine verschiedene Prozesspartei dar, sodass die Änderung der Bezeichnung der Prozesspartei nach erfolgter Einantwortung vom "ruhenden Nachlass" auf den Erben keine Parteiänderung bedeutet.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 344/55
Entscheidungstext OGH 09.09.1955 7 Ob 344/55

- 8 Ob 158/66
Entscheidungstext OGH 05.07.1966 8 Ob 158/66
Veröff: JBl 1966,616 = RZ 1967,14

- 8 Ob 83/68
Entscheidungstext OGH 23.04.1968 8 Ob 83/68
Vgl

- 3 Ob 112/69
Entscheidungstext OGH 12.11.1969 3 Ob 112/69
Beisatz: Der Erbe tritt durch die Einantwortung anstelle des Nachlasses in den Prozeß ein, ohne daß es dazu seinerseits einer besonderen Erklärung bedürfte. (T1) Veröff: NZ 1970,175

- 1 Ob 187/72
Entscheidungstext OGH 30.08.1972 1 Ob 187/72

- 5 Ob 209/72
Entscheidungstext OGH 21.11.1972 5 Ob 209/72
Beis wie T1

- 5 Ob 32/73
Entscheidungstext OGH 28.02.1973 5 Ob 32/73

Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 46/27

- 1 Ob 151/74

Entscheidungstext OGH 18.09.1974 1 Ob 151/74

- 7 Ob 40/75

Entscheidungstext OGH 13.03.1975 7 Ob 40/75

- 6 Ob 161/75

Entscheidungstext OGH 18.12.1975 6 Ob 161/75

Auch; Beis wie T1

- 3 Ob 552/76

Entscheidungstext OGH 18.05.1976 3 Ob 552/76

Beis wie T1

- 1 Ob 714/78

Entscheidungstext OGH 25.10.1978 1 Ob 714/78

- 6 Ob 778/78

Entscheidungstext OGH 24.01.1979 6 Ob 778/78

Auch

- 7 Ob 707/79

Entscheidungstext OGH 30.08.1979 7 Ob 707/79

Beisatz: Ist aber der ursprünglich im Prozeß auftretende Erbe kraft eigenen Rechtes Kläger oder Beklagter gewesen, dann ist eine "Berichtigung" seines Namens auf "Verlassenschaft NN, vertreten durch..." eine unzulässige Parteiänderung. (T2) Veröff: NZ 1980,96 = JBI 1980,270

- 5 Ob 505/81

Entscheidungstext OGH 07.04.1981 5 Ob 505/81

Auch; Beisatz: Der Parteiennachfolge ist von Amts wegen Rechnung zu tragen. (T3) Veröff: MietSlg 33641

- 6 Ob 553/82

Entscheidungstext OGH 03.03.1982 6 Ob 553/82

Auch; Beis wie T3

- 2 Ob 511/83

Entscheidungstext OGH 12.04.1983 2 Ob 511/83

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 76/84

Entscheidungstext OGH 15.10.1985 4 Ob 76/84

Auch; Beis wie T1; Beis wie T3

- 12 Os 126/85

Entscheidungstext OGH 12.12.1985 12 Os 126/85

Beisatz: Amtswegige Korrektur durch Richtigstellen der Parteibezeichnung im Fall eines Privatbeteiligungszuspruchs an eine bereits eingeantwortete Verlassenschaft. (T4) Beis wie T1

- 6 Ob 679/84

Entscheidungstext OGH 03.04.1986 6 Ob 679/84

Vgl auch; Beis wie T3

- 4 Ob 539/87

Entscheidungstext OGH 15.09.1987 4 Ob 539/87

Vgl; Beisatz: Hier: Gesamtrechtsnachfolge durch Verschmelzung (§ 234 AktG). (T5)

- 8 Ob 612/93

Entscheidungstext OGH 24.02.1994 8 Ob 612/93

Vgl auch; Beis wie T3

- 9 Ob 35/98g

Entscheidungstext OGH 11.03.1998 9 Ob 35/98g

Vgl auch; Beisatz: Eine zwar vor Rechtskraft der Einantwortungsurkunde eingebrachte, aber zur Verbesserung zurückgestellte und nach diesem Zeitpunkt wieder eingebrachte Kündigung wäre aber gegen alle Erben zu richten gewesen, weil ja zu diesem Zeitpunkt die Verlassenschaft nicht mehr bestand. Eine Berichtigung ist nicht möglich,

weil die Parteiennachfolge bereits vor der neuerlichen Einbringung der verbesserten Kündigung eingetreten war.

(T6)

- 9 ObA 178/02w

Entscheidungstext OGH 04.12.2002 9 ObA 178/02w

Vgl; Beis wie T5

- 8 Ob 50/11b

Entscheidungstext OGH 25.05.2011 8 Ob 50/11b

- 1 Ob 165/12i

Entscheidungstext OGH 06.09.2012 1 Ob 165/12i

Vgl; Beis wie T3

- 1 Ob 212/13b

Entscheidungstext OGH 23.01.2014 1 Ob 212/13b

Auch; Beis wie T1

- 2 Ob 85/18s

Entscheidungstext OGH 30.10.2018 2 Ob 85/18s

Auch; Beisatz: Eine Berichtigung der Parteienbezeichnung ist nicht notwendig, wenn die Erben ohnehin schon Parteien des Verfahrens sind. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1955:RS0035114

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at