

RS OGH 1955/10/26 2Ob591/55, 2Ob590/56 (2Ob591/56), 5Ob262/66, 2Ob367/67, 7Ob253/68, 8Ob183/69, 5Ob3

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.10.1955

Norm

ZPO §182

ZPO §432

ZPO §503 Z2 C5

Rechtssatz

Pflicht des Gerichtes ist es, die für die Entscheidung erheblichen Tatsachen ins Klare zu setzen, und zwar auch dann, wenn die Streitteile durch Rechtsanwälte vertreten sind.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 591/55
Entscheidungstext OGH 26.10.1955 2 Ob 591/55
- 2 Ob 590/56
Entscheidungstext OGH 17.10.1956 2 Ob 590/56
- 5 Ob 262/66
Entscheidungstext OGH 13.10.1966 5 Ob 262/66
- 2 Ob 367/67
Entscheidungstext OGH 09.05.1968 2 Ob 367/67
Veröff: SZ 41/58
- 7 Ob 253/68
Entscheidungstext OGH 05.02.1969 7 Ob 253/68
- 8 Ob 183/69
Entscheidungstext OGH 23.09.1969 8 Ob 183/69
- 5 Ob 309/69
Entscheidungstext OGH 10.12.1969 5 Ob 309/69
Veröff: JBI 1970,623
- 1 Ob 85/70
Entscheidungstext OGH 04.06.1970 1 Ob 85/70
- 1 Ob 124/70

Entscheidungstext OGH 09.07.1970 1 Ob 124/70

- 1 Ob 302/70

Entscheidungstext OGH 14.01.1971 1 Ob 302/70

Veröff: MietSlg 23653

- 1 Ob 293/71

Entscheidungstext OGH 11.11.1971 1 Ob 293/71

- 6 Ob 5/72

Entscheidungstext OGH 16.03.1972 6 Ob 5/72

- 4 Ob 583/72

Entscheidungstext OGH 20.10.1972 4 Ob 583/72

- 4 Ob 594/72

Entscheidungstext OGH 07.11.1972 4 Ob 594/72

- 6 Ob 277/72

Entscheidungstext OGH 08.02.1973 6 Ob 277/72

- 5 Ob 17/73

Entscheidungstext OGH 14.02.1973 5 Ob 17/73

- 4 Ob 354/74

Entscheidungstext OGH 10.12.1974 4 Ob 354/74

- 6 Ob 602/76

Entscheidungstext OGH 07.10.1976 6 Ob 602/76

Veröff: EvBl 1977/69 S 157 = JBl 1977,319 (Anmerkung von Wilhelm)

- 8 Ob 3/77

Entscheidungstext OGH 16.02.1977 8 Ob 3/77

- 7 Ob 525/78

Entscheidungstext OGH 16.02.1978 7 Ob 525/78

- 7 Ob 525/81

Entscheidungstext OGH 26.03.1981 7 Ob 525/81

- 3 Ob 606/80

Entscheidungstext OGH 08.04.1981 3 Ob 606/80

- 3 Ob 547/82

Entscheidungstext OGH 14.04.1982 3 Ob 547/82

- 5 Ob 6/82

Entscheidungstext OGH 18.05.1982 5 Ob 6/82

- 2 Ob 129/82

Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 129/82

Beisatz: Die Anleitungsplflicht besteht auch im Berufungsverfahren. (T1)

- 1 Ob 593/85

Entscheidungstext OGH 28.08.1985 1 Ob 593/85

Auch

- 8 Ob 671/88

Entscheidungstext OGH 06.04.1989 8 Ob 671/88

Veröff: RZ 1990/105 S 280

- 7 Ob 643/89

Entscheidungstext OGH 19.10.1989 7 Ob 643/89

- 8 Ob 672/89

Entscheidungstext OGH 26.02.1991 8 Ob 672/89

Veröff: ÖBA 1991,671

- 1 Ob 552/91

Entscheidungstext OGH 24.04.1991 1 Ob 552/91

Auch

- 1 Ob 554/91

Entscheidungstext OGH 24.04.1991 1 Ob 554/91

- 5 Ob 511/92

Entscheidungstext OGH 07.04.1992 5 Ob 511/92

Auch

- 1 Ob 188/01f

Entscheidungstext OGH 27.11.2001 1 Ob 188/01f

Vgl aber; Beisatz: Bei einem Verbesserungsauftrag an einen Rechtsanwalt ist der Hinweis auf das Vorliegen eines Mangels ausreichend und eine Belehrung, wie dieser Mangel zu beseitigen sei, nicht erforderlich. (T2)

- 1 Ob 15/02s

Entscheidungstext OGH 26.02.2002 1 Ob 15/02s

Auch; Beisatz: Darauf ist auch von Amts wegen Bedacht zu nehmen, wenn der Kläger die Notwendigkeit einer Präzisierung nicht selbst erkannte. (T3)

- 1 Ob 42/02m

Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 42/02m

- 6 Ob 17/02x

Entscheidungstext OGH 12.12.2002 6 Ob 17/02x

Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1955:RS0036876

Dokumentnummer

JJR_19551026_OGH0002_0020OB00591_5500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at