

RS OGH 1955/11/30 7Ob484/55, 2Ob93/60 (2Ob94/60), 1Ob41/63, 5Ob24/65, 2Ob14/66, 5Ob20/67, 4Ob502/67,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.11.1955

Norm

AußStrG §16 BIII2g

BStG 1971 §18

EisbEG §4 ff A

EisbEG §24

EisbEG §30

Rechtssatz

Die Frage, welcher Betrag als angemessene Entschädigung für ein enteignetes Grundstück anzusehen ist, stellt in erster Linie eine Ermessensfrage dar. Von einer offenbaren Gesetzwidrigkeit könnte nur dann gesprochen werden, wenn bei Festsetzung der Entschädigung gegen die für die Ermittlung des Umfanges der Entschädigung in den §§ 4 ff EisbEG festgesetzten Richtlinien offenbar verstoßen worden wäre.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 484/55
Entscheidungstext OGH 30.11.1955 7 Ob 484/55
- 2 Ob 93/60
Entscheidungstext OGH 20.05.1960 2 Ob 93/60
- 1 Ob 41/63
Entscheidungstext OGH 03.04.1963 1 Ob 41/63
- 5 Ob 24/65
Entscheidungstext OGH 03.03.1965 5 Ob 24/65
- 2 Ob 14/66
Entscheidungstext OGH 03.02.1966 2 Ob 14/66
- 5 Ob 20/67
Entscheidungstext OGH 25.01.1967 5 Ob 20/67
Veröff: SZ 40/11 = ZVR 1967/182 S 223 = RZ 1967,204
- 4 Ob 502/67
Entscheidungstext OGH 14.03.1967 4 Ob 502/67

- 6 Ob 258/67
Entscheidungstext OGH 28.09.1967 6 Ob 258/67
- 5 Ob 5/69
Entscheidungstext OGH 15.01.1969 5 Ob 5/69
- 2 Ob 92/69
Entscheidungstext OGH 24.04.1969 2 Ob 92/69
- 8 Ob 246/69
Entscheidungstext OGH 09.12.1969 8 Ob 246/69
- 5 Ob 1/70
Entscheidungstext OGH 14.01.1970 5 Ob 1/70
- 8 Ob 132/70
Entscheidungstext OGH 09.06.1970 8 Ob 132/70
nur: Die Frage, welcher Betrag als angemessene Entschädigung für ein enteignetes Grundstück anzusehen ist, stellt in erster Linie eine Ermessensfrage dar. (T1)
- 5 Ob 154/70
Entscheidungstext OGH 26.08.1970 5 Ob 154/70
- 6 Ob 288/70
Entscheidungstext OGH 08.01.1971 6 Ob 288/70
Beisatz: Hier: § 36 Krnt StrG 1966. (T2)
- 1 Ob 56/71
Entscheidungstext OGH 11.03.1971 1 Ob 56/71
Veröff: JBl 1972,327 (Anmerkung von Hoyer)
- 6 Ob 8/72
Entscheidungstext OGH 20.01.1972 6 Ob 8/72
nur: Von einer offenbaren Gesetzeswidrigkeit könnte nur dann gesprochen werden, wenn bei Festsetzung der Entschädigung gegen die für die Ermittlung des Umfanges der Entschädigung in den §§ 4 ff EibEG festgesetzten Richtlinien offenbar verstoßen worden wäre. (T3)
- 6 Ob 113/72
Entscheidungstext OGH 08.06.1972 6 Ob 113/72
nur T3
- 5 Ob 110/72
Entscheidungstext OGH 27.06.1972 5 Ob 110/72
nur T3
- 5 Ob 183/72
Entscheidungstext OGH 24.10.1972 5 Ob 183/72
nur T3; Beisatz: Ebenso bei einem Verstoß gegen die Richtlinien des § 18 BStG 1971. (T4)
- 1 Ob 215/72
Entscheidungstext OGH 25.10.1972 1 Ob 215/72
- 6 Ob 126/73
Entscheidungstext OGH 07.06.1973 6 Ob 126/73
nur T1
- 7 Ob 121/73
Entscheidungstext OGH 20.06.1973 7 Ob 121/73
Beisatz: Hier: § 18 Abs 1 BStG 1971. (T5)
- 2 Ob 100/73
Entscheidungstext OGH 05.07.1973 2 Ob 100/73
- 5 Ob 171/73
Entscheidungstext OGH 26.09.1973 5 Ob 171/73
- 1 Ob 48/74
Entscheidungstext OGH 08.05.1974 1 Ob 48/74
- 6 Ob 108/74

Entscheidungstext OGH 20.06.1974 6 Ob 108/74

nur T1

- 7 Ob 146/74

Entscheidungstext OGH 05.09.1974 7 Ob 146/74

Beisatz: Krnt ElektrizitätsG. (T6)

- 8 Ob 191/74

Entscheidungstext OGH 08.10.1974 8 Ob 191/74

nur T1; Beisatz: Unter Berücksichtigung der Ergebnisse des Sachverständigen-Beweises zu entscheiden (hier § 18 BStG 1971). (T8)

- 4 Ob 611/74

Entscheidungstext OGH 17.12.1974 4 Ob 611/74

nur T1; Beisatz: EibEG kennt den Begriff "Bauerwartungsland" nicht; Bejahung durch Untergericht kann daher nicht offenbar gesetzwidrig sein. (T7)

- 6 Ob 525/76

Entscheidungstext OGH 11.03.1976 6 Ob 525/76

nur T3

- 1 Ob 680/76

Entscheidungstext OGH 01.09.1976 1 Ob 680/76

- 4 Ob 561/76

Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 561/76

Auch; Beisatz: § 5, § 6 NWG. (T9)

- 6 Ob 580/77

Entscheidungstext OGH 17.03.1977 6 Ob 580/77

- 3 Ob 623/76

Entscheidungstext OGH 07.06.1977 3 Ob 623/76

- 5 Ob 579/79

Entscheidungstext OGH 24.04.1979 5 Ob 579/79

nur T3

- 1 Ob 550/80

Entscheidungstext OGH 26.03.1980 1 Ob 550/80

- 2 Ob 520/82

Entscheidungstext OGH 20.04.1982 2 Ob 520/82

Beisatz: Sbg LandesstraßenG. (T9)

- 7 Ob 664/81

Entscheidungstext OGH 13.05.1982 7 Ob 664/81

- 1 Ob 747/83

Entscheidungstext OGH 04.04.1984 1 Ob 747/83

Beis wie T8

- 8 Ob 616/84

Entscheidungstext OGH 17.10.1984 8 Ob 616/84

Beis wie T8

- 1 Ob 546/85

Entscheidungstext OGH 22.05.1985 1 Ob 546/85

- 6 Ob 669/85

Entscheidungstext OGH 04.06.1987 6 Ob 669/85

- 8 Ob 595/87

Entscheidungstext OGH 05.11.1987 8 Ob 595/87

- 2 Ob 666/87

Entscheidungstext OGH 10.05.1988 2 Ob 666/87

Vgl auch; Beisatz: Hier: Offenbare Gesetzeswidrigkeit, wenn Wertminderung ziffernmäßig mangels Untersuchung überhaupt nicht feststeht (oö StarkstromwegeG). (T10)

- 6 Ob 624/88

Entscheidungstext OGH 06.10.1988 6 Ob 624/88

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1955:RS0087741

Dokumentnummer

JJR_19551130_OGH0002_0070OB00484_5500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at