

RS OGH 1956/1/11 1Ob12/56, 1Ob139/37, 5Ob580/59, 2Ob291/61, 4Ob45/79, 5Ob533/88, 2Ob533/90, 8Ob722/8

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.01.1956

Norm

ABGB §1497 III

ZPO §63

Rechtssatz

Die Verjährung wird durch das Gesuch um Bewilligung des Armenrechtes und Bestellung eines Armenvertreters nicht unterbrochen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 12/56
Entscheidungstext OGH 11.01.1956 1 Ob 12/56
- 1 Ob 139/37
Entscheidungstext OGH 04.03.1937 1 Ob 139/37
Veröff: SZ 19/69
- 5 Ob 580/59
Entscheidungstext OGH 09.12.1959 5 Ob 580/59
- 2 Ob 291/61
Entscheidungstext OGH 08.09.1961 2 Ob 291/61
- 4 Ob 45/79
Entscheidungstext OGH 04.03.1980 4 Ob 45/79
Vgl; Beisatz: Ebensowenig durch einen gemäß § 433 ZPO gestellten Antrag auf Vornahme eines Vergleichsversuches. (T1)
- 5 Ob 533/88
Entscheidungstext OGH 26.04.1988 5 Ob 533/88
Beisatz: Nunmehr: Verfahrenshilfe (T2)
- 2 Ob 533/90
Entscheidungstext OGH 11.07.1990 2 Ob 533/90
Beis wie T2
- 8 Ob 722/89

Entscheidungstext OGH 15.11.1990 8 Ob 722/89

Beis wie T2

- 1 Ob 561/95

Entscheidungstext OGH 23.06.1995 1 Ob 561/95

Auch

- 8 Ob 12/01z

Entscheidungstext OGH 15.02.2001 8 Ob 12/01z

Auch

- 7 Ob 325/01x

Entscheidungstext OGH 17.04.2002 7 Ob 325/01x

Auch

- 7 Ob 274/05b

Entscheidungstext OGH 15.02.2006 7 Ob 274/05b

- 6 Ob 279/08k

Entscheidungstext OGH 15.01.2009 6 Ob 279/08k

Vgl; Beisatz: Hier: Ausdrücklich als „Klage und Antrag“ bezeichneter als Telefax eingebrachter Schriftsatz. (T3);

Beisatz: Der Kläger beantragte nicht nur die Verfahrenshilfe als solche, sondern er führte aus, er beantrage die Beigabe eines Verfahrenshilfes, um seine „Klage“ (womit er sich offenbar auf die genannte Eingabe bezog) unterfertigen zu lassen. Aus dem Gesamtzusammenhang seines Vorbringens war zu erkennen, dass der Kläger damit nicht bloß einen die spätere Inanspruchnahme des Beklagten vorbereitenden Schritt setzen, sondern den Beklagten bereits unmittelbar in Anspruch nehmen wollte. (T4)

- 1 Ob 60/13z

Entscheidungstext OGH 21.05.2013 1 Ob 60/13z

Vgl; Beis wie T4

- 1 Ob 65/14m

Entscheidungstext OGH 24.04.2014 1 Ob 65/14m

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0034588

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.06.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at