

**RS OGH 1956/2/29 7Ob92/56,
1Ob52/61, 6Ob247/67, 7Ob87/72,
5Ob537/79, 1Ob41/92, 1Ob515/96,
9Ob40/98t,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.02.1956

Norm

AußStrG §9 A3
AußStrG §11 Abs2 B3
AußStrG 2005 §46 Abs3
EisbEG §24
EisbEG §30

Rechtssatz

Die Bestimmungen der §§ 9, 11 Abs 2 AußStrG (Zulässigkeit der Vorstellung - Berücksichtigung eines verspäteten Rechtsmittels) gelten im Verfahren zur Ermittlung der Entschädigung nach dem EisbEG nicht.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 92/56
Entscheidungstext OGH 29.02.1956 7 Ob 92/56
JBI 1956,593
- 1 Ob 52/61
Entscheidungstext OGH 31.05.1961 1 Ob 52/61
NZ 1962,14
- 6 Ob 247/67
Entscheidungstext OGH 13.09.1967 6 Ob 247/67
- 7 Ob 87/72
Entscheidungstext OGH 05.04.1972 7 Ob 87/72
- 5 Ob 537/79
Entscheidungstext OGH 20.03.1979 5 Ob 537/79
- 1 Ob 41/92
Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 41/92
- 1 Ob 515/96
Entscheidungstext OGH 07.02.1996 1 Ob 515/96
- 9 Ob 40/98t

Entscheidungstext OGH 11.02.1998 9 Ob 40/98t

- 1 Ob 347/98f

Entscheidungstext OGH 15.12.1998 1 Ob 347/98f

Auch; Beisatz: Hier: § 11 AußStrG (T1)

- 1 Ob 321/98g

Entscheidungstext OGH 23.02.1999 1 Ob 321/98g

Auch

- 1 Ob 134/03t

Entscheidungstext OGH 16.12.2003 1 Ob 134/03t

Beisatz: Hier: Neufestsetzungsverfahren nach § 117 Abs 4 WRG. (T2)

- 2 Ob 140/07p

Entscheidungstext OGH 09.08.2007 2 Ob 140/07p

Beisatz: Dasselbe gilt nunmehr im Anwendungsbereich des § 46 Abs 3 AußStrG 2003, weil sich inhaltlich insoweit die Rechtslage nicht geändert hat. (T3)

- 2 Ob 163/07w

Entscheidungstext OGH 14.02.2008 2 Ob 163/07w

Auch; Beis wie T3; Veröff: SZ 2008/23

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0007181

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.11.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at