

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1956/5/16 1Ob136/56, 3Ob57/72, 5Ob695/82, 7Ob126/04m, 9Ob117/06f, 6Ob70/14h, 1Ob210/15m, 2Ob5**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.05.1956

## **Norm**

ZPO §228 A1

## **Rechtssatz**

Bedarf es nicht des Nachweises des Feststellungsinteresses (bei materiell-rechtlichen Feststellungsklagen), dann ist das Problem "Feststellungsklage oder Leistungsklage" nicht aufzuwerfen.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 136/56

Entscheidungstext OGH 16.05.1956 1 Ob 136/56

Veröff: EvBl 1956/289 S 517

- 3 Ob 57/72

Entscheidungstext OGH 22.06.1972 3 Ob 57/72

Ähnlich

- 5 Ob 695/82

Entscheidungstext OGH 21.09.1982 5 Ob 695/82

- 7 Ob 126/04m

Entscheidungstext OGH 16.06.2004 7 Ob 126/04m

- 9 Ob 117/06f

Entscheidungstext OGH 09.05.2007 9 Ob 117/06f

- 6 Ob 70/14h

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 6 Ob 70/14h

Auch

- 1 Ob 210/15m

Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 210/15m

- 2 Ob 52/16k

Entscheidungstext OGH 27.04.2017 2 Ob 52/16k

Veröff: SZ 2017/52

- 6 Ob 168/18a

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 6 Ob 168/18a

Vgl auch

- 6 Ob 113/19i

Entscheidungstext OGH 19.12.2019 6 Ob 113/19i

Vgl; Beisatz: Bei einer Nichtigkeitsklage nach § 201 AktG folgt aus der Qualifikation als materiell-rechtliche Feststellungsklage, dass kein konkreter Nachweis eines rechtlichen Interesses iSd § 228 ZPO erforderlich ist. Auch bei der Nichtigkeitsklage kann aber das Rechtsschutzbedürfnis fehlen, so etwa, wenn die Nichtigkeit zwischenzeitig durch neuerliche Beschlussfassung der Hauptversammlung folgenlos beseitigt wurde. (T1)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0038877

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

18.02.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)