

# RS OGH 1956/7/4 5Os116/56, 11Os107/67, 9Os156/77, 12Os156/83

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.07.1956

## Norm

StPO §210

StPO §222

StPO §252 Abs1 Z4

StPO §254

## Rechtssatz

Weder in der Unterlassung des Einspruches gegen die Anklageschrift, noch in einem nicht rechtzeitig gestellten Antrag auf Vorladung von Zeugen deren Aussagen nach den Anträgen der Anklageschrift in der Hauptverhandlung verlesen werden sollen, kann ein stillschweigendes, nicht mehr zurückziehbares Einverständnis zur Verlesung dieser Zeugenaussagen erblickt werden. Eine derartige Auffassung widerspricht auch den Grundsätzen der Mündlichkeit und Unmittelbarkeit des Verfahrens. Es muß daher jeder Partei in jedem Stadium des Verfahrens unbenommen bleiben, Beweisanträge zu stellen, ohne daß eine Präklusion im Sinne des § 222 StPO eintritt. Die Ablehnung solcher Beweisanträge wäre nur dann gerechtfertigt, wenn diese nur mutwillig zur Verschleppung des Verfahrens gestellt würden.

## Entscheidungstexte

- 5 Os 116/56  
Entscheidungstext OGH 04.07.1956 5 Os 116/56  
Veröff: SSt XXVII/42 = EvBl 1956/360 S 615 = RZ 1956/12 S 170
- 11 Os 107/67  
Entscheidungstext OGH 12.10.1967 11 Os 107/67  
Auch
- 9 Os 156/77  
Entscheidungstext OGH 25.10.1977 9 Os 156/77
- 12 Os 156/83  
Entscheidungstext OGH 06.12.1984 12 Os 156/83  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1956:RS0097853

## Dokumentnummer

JJR\_19560704\_OGH0002\_0050OS00116\_5600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)