

RS OGH 1957/1/9 7Ob650/56, 1Ob29/80, 1Ob703/83, 8Ob626/84, 1Ob583/85, 1Ob6/89, 7Ob628/89, 7Ob686/89,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.01.1957

Norm

ABGB §523 A

ABGB §851 Abs2

AllgGAG §3

Rechtssatz

Der Mappendarstellung kommt nicht die Bedeutung einer bucherlichen Eintragung zu. Sie ist nur dazu bestimmt, die Lage der Liegenschaften zu veranschaulichen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 650/56
Entscheidungstext OGH 09.01.1957 7 Ob 650/56
- 1 Ob 29/80
Entscheidungstext OGH 12.11.1980 1 Ob 29/80
- 1 Ob 703/83
Entscheidungstext OGH 10.10.1983 1 Ob 703/83
Veröff: SZ 56/141
- 8 Ob 626/84
Entscheidungstext OGH 21.03.1985 8 Ob 626/84
- 1 Ob 583/85
Entscheidungstext OGH 22.05.1985 1 Ob 583/85
- 1 Ob 6/89
Entscheidungstext OGH 05.04.1989 1 Ob 6/89
Veröff: SZ 62/59
- 7 Ob 628/89
Entscheidungstext OGH 20.07.1989 7 Ob 628/89
- 7 Ob 686/89
Entscheidungstext OGH 09.11.1989 7 Ob 686/89

Beisatz: Das Vertrauen auf die Darstellung der Grenze wird daher nicht geschützt. Maßgeblich ist der in der Natur

festzustellende Verlauf. (T1)

- 7 Ob 701/89

Entscheidungstext OGH 25.01.1990 7 Ob 701/89

Auch; Beisatz: Maßgeblich sind nicht die Papiergrenzen, sondern die Naturgrenzen. (T2)

Veröff: RZ 1990/65 S 150

- 1 Ob 38/92

Entscheidungstext OGH 29.01.1993 1 Ob 38/92

Auch; Beis wie T1

Veröff: SZ 66/11 = EvBl 1993/193 S 810

- 1 Ob 512/96

Entscheidungstext OGH 22.08.1996 1 Ob 512/96

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2

Veröff: SZ 69/187

- 1 Ob 53/97v

Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 53/97v

Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 230/98m

Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 230/98m

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Maßgeblich ist der in der Natur festzustellende Verlauf der Grenzen.

Solche "natürlichen Grenzen" können in den Almregionen und im Gebirge beispielsweise ein Grat

(Wasserscheide), ein Bach in der Talsohle oder, wie der Kläger im Verfahren erster Instanz selbst noch vorgebracht hat, sonstige auffällige Gegebenheiten in der Natur (Felsen, Bäume, Berggipfel, Bergrücken, unterschiedliche Kulturgattungen, Schlucht usw) bilden. Die Frage der rechtlichen Beurteilung der Mappengrenzen gehört zur rechtlichen Beurteilung. (T3)

- 1 Ob 13/99i

Entscheidungstext OGH 29.06.1999 1 Ob 13/99i

nur: Die Mappendarstellung ist nur dazu bestimmt, die Lage der Liegenschaft zu veranschaulichen. (T4)

Beisatz: Die Grundbuchsmappe macht daher keinen Beweis über die Größe und die Grenzen der Grundstücke. (T5)

- 9 Ob 26/00i

Entscheidungstext OGH 12.07.2000 9 Ob 26/00i

Auch; Beis wie T1

- 7 Ob 271/01f

Entscheidungstext OGH 07.12.2001 7 Ob 271/01f

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 295/03v

Entscheidungstext OGH 12.08.2004 1 Ob 295/03v

Auch; Veröff: SZ 2004/120

- 7 Ob 239/04d

Entscheidungstext OGH 16.02.2005 7 Ob 239/04d

Beis wie T1

- 10 Ob 18/05b

Entscheidungstext OGH 27.09.2005 10 Ob 18/05b

Auch; Beis ähnlich wie T2

- 9 Ob 18/08z

Entscheidungstext OGH 10.04.2008 9 Ob 18/08z

- 4 Ob 94/08i

Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 94/08i

Auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T5

- 9 Ob 46/10w

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 Ob 46/10w

Beis wie T1

- 1 Ob 100/13g

Entscheidungstext OGH 19.09.2013 1 Ob 100/13g

Auch

- 8 Ob 39/13p

Entscheidungstext OGH 28.10.2013 8 Ob 39/13p

Auch; Beisatz: Für den Grenzverlauf ist nicht die Grundbuchsmappe, sondern der Wille der Parteien, der sich vor allem in sichtbaren „natürlichen Grenzen“ manifestieren kann, entscheidend. (T6)

- 4 Ob 253/16h

Entscheidungstext OGH 20.12.2016 4 Ob 253/16h

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Gilt nicht, wenn die betroffene Grenze im Grenzkataster eingetragen ist. (T7)

- 1 Ob 14/17s

Entscheidungstext OGH 16.03.2017 1 Ob 14/17s

Auch

- 9 Ob 77/17i

Entscheidungstext OGH 30.01.2018 9 Ob 77/17i

- 4 Ob 53/18z

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 53/18z

- 3 Ob 40/18f

Entscheidungstext OGH 21.03.2018 3 Ob 40/18f

Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T7

- 5 Ob 57/18w

Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 57/18w

Beis wie T1; nur T4

- 4 Ob 21/19w

Entscheidungstext OGH 25.04.2019 4 Ob 21/19w

Beis wie T2; Beis wie T4; Beisatz: Für die Maßgeblichkeit der Naturgrenzen kommt es auf deren Akzeptanz durch die Parteien nicht an. (T8)

- 6 Ob 107/19g

Entscheidungstext OGH 24.10.2019 6 Ob 107/19g

Auch; Beisatz: Hier: Dies gilt auch für die digitale Katastermappe. (T9); Veröff: SZ 2019/100

- 8 Ob 16/20s

Entscheidungstext OGH 14.04.2020 8 Ob 16/20s

Vgl; Beis wie T5

- 4 Ob 82/20t

Entscheidungstext OGH 02.07.2020 4 Ob 82/20t

Vgl; Beis wie T8

- 10 Ob 18/20z

Entscheidungstext OGH 28.07.2020 10 Ob 18/20z

Beis wie T3; Beis wie T6

- 6 Ob 142/21g

Entscheidungstext OGH 22.12.2021 6 Ob 142/21g

Vgl; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0049554

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at