

# TE Vwgh Erkenntnis 2002/3/19 2002/05/0049

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.03.2002

## Index

41/02 Melderecht;

## Norm

MeldeG 1991 §1 Abs6;

MeldeG 1991 §1 Abs7;

MeldeG 1991 §1 Abs8 idF 2001/I/028;

MeldeG 1991 §17 Abs1;

## Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident DDr. Jakusch und die Hofräte Dr. Giendl und Dr. Kail als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Thalhammer, über die Beschwerde des Bürgermeisters der Bundeshauptstadt Wien gegen den Bescheid des Bundesministers für Inneres vom 28. November 2001, Zl. 606.893/5-II/13/01, betreffend Reklamationsverfahren nach § 17 Abs. 2 Z. 2 Meldegesetz (mitbeteiligte Parteien: 1. Bürgermeister der Marktgemeinde Schweigggers in 3931 Schweigggers, 2. H), zu Recht erkannt:

## Spruch

Der angefochtene Bescheid wird wegen Rechtswidrigkeit seines Inhaltes aufgehoben.

## Begründung

Die am 27. November 1959 in Zwettl geborene, verheiratete Zweitmitbeteiligte ist seit 2000 mit weiterem Wohnsitz in Wien gemeldet, zuvor war sie seit 1983 in Wien mit Hauptwohnsitz gemeldet. Die Gemeinde des erstmitbeteiligten Bürgermeisters hat sie als Hauptwohnsitz bezeichnet.

In ihrer Wohnsitzerklärung gab die Zweitmitbeteiligte an, sie sei berufstätig und verbringe jeweils 150 Tage des Jahres in Wien und in Schweigggers. Mitbewohner an ihrer Wiener Anschrift seien ihr Gatte (Nebenwohnsitz) und ihre beiden Söhne (Hauptwohnsitz); am Hauptwohnsitz sei ihr Gatte gleichfalls mit Hauptwohnsitz gemeldet. Ausgangspunkt ihres Weges zur Arbeitsstätte sei die Wiener Adresse, die Söhne besuchten in Wien die Schule. In einer Stellungnahme gab die Zweitmitbeteiligte an, dass ihre Eltern, Geschwister und anderen Verwandten in der Umgebung von Schweigggers lebten und dass sie selbst in dieser Region sehr verwurzelt sei. 1994 habe sie mit ihrem Gatten ein Haus in Schweigggers zu bauen begonnen und seit 2000 an dieser Adresse den Hauptwohnsitz begründet.

Mit dem angefochtenen Bescheid wies die belangte Behörde den Antrag des beschwerdeführenden Bürgermeisters auf Aufhebung des Hauptwohnsitzes der Zweitmitbeteiligten in der Gemeinde des erstmitbeteiligten Bürgermeisters ab.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die vorliegende Beschwerde, in der Rechtswidrigkeit des Inhaltes und Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften geltend gemacht werden.

Die belangte Behörde legte die Verwaltungsakten vor; der Erstmitbeteiligte erstattete eine Gegenschrift.

Der Verwaltungsgerichtshof hat hierüber in einem gemäß § 12 Abs. 1 Z. 2 VwGG gebildeten Senat erwogen:

Im Erkenntnis vom 27. Februar 2002, Zl.2001/05/1053, hat der Verwaltungsgerichtshof zu einer Familie mit zwei schulpflichtigen Kindern, verbunden mit einer Berufstätigkeit in Wien, ausgeführt, dass dadurch eine derartige Gebundenheit an Wien vorliegt, dass dem anderen Wohnsitz (damals: in Windhaag/Perg) ein Mittelpunktcharakter nicht zugebilligt werden könne. Der Gesetzgeber habe ja durch die Worte "insbesondere der minderjährigen Familienmitglieder" im § 1 Abs. 8 MeldeG eine deutliche Gewichtung vorgenommen.

Dem Schulbesuch der Kinder in Wien kommt auch hier entscheidende Bedeutung zu; demgegenüber tritt auch die durch den Hausbau gegebene wirtschaftliche Beziehung in den Hintergrund.

Ausgehend davon hat im vorliegenden Fall die Zweitmitbeteiligte ohne Rechtsgrundlage eine Wahl nach § 1 Abs. 7 letzter Satz MeldeG getroffen, sodass die Reklamation durch den Beschwerdeführer zu Recht erfolgte. Da die belangte Behörde die Rechtslage verkannt hat, belastete sie den angefochtenen Bescheid mit

einer Rechtswidrigkeit des Inhaltes. Dieser Bescheid war daher gemäß § 42 Abs. 2 Z. 1 VwGG aufzuheben.

Wien, am 19. März 2002

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2002:2002050049.X00

**Im RIS seit**

13.06.2002

**Zuletzt aktualisiert am**

19.09.2018

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)