

# RS OGH 1957/1/30 1Ob596/56, 1Ob151/57, 1Ob231/55, 3Ob78/55, 2Ob278/58, 1Ob381/52, 1Ob638/52, 1Ob706/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.01.1957

## Norm

ABGB §163 E

ZPO §432

ZPO §496 Abs1 Z2

ZPO §503 Z2 C5

## Rechtssatz

Anleitungspflicht im Vaterschaftsprozeß: Begehren des Beklagten, Blutgruppenuntersuchung vorzunehmen. (EvBl 57/191, 6 Ob 44/64, 8 Ob 3/67).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 381/52  
Entscheidungstext OGH 07.05.1952 1 Ob 381/52
- 1 Ob 638/52  
Entscheidungstext OGH 27.08.1952 1 Ob 638/52  
Ähnlich
- 1 Ob 706/52  
Entscheidungstext OGH 03.09.1952 1 Ob 706/52  
Ähnlich
- 3 Ob 173/53  
Entscheidungstext OGH 29.04.1953 3 Ob 173/53  
Ähnlich
- 1 Ob 435/54  
Entscheidungstext OGH 30.06.1954 1 Ob 435/54  
Ähnlich
- 3 Ob 78/55  
Entscheidungstext OGH 23.02.1955 3 Ob 78/55  
Beisatz: Rhesusuntersuchung (T3)
- 1 Ob 231/55

Entscheidungstext OGH 20.04.1955 1 Ob 231/55

Beisatz: Manuduktionspflicht zur Anwendung deutschen Rechtes (§ 1717 BGB Mehrverkehrseinrede). (T2) Veröff:

EvBI 1955/305 S 507

- 1 Ob 596/56

Entscheidungstext OGH 30.01.1957 1 Ob 596/56

- 1 Ob 151/57

Entscheidungstext OGH 13.03.1957 1 Ob 151/57

Beisatz: Schriftlicher Beweisantrag: Namhaftmachung eines Mehrverkehrszeugen. (T1)

- 1 Ob 452/57

Entscheidungstext OGH 28.08.1957 1 Ob 452/57

Ähnlich

- 2 Ob 278/58

Entscheidungstext OGH 27.11.1958 2 Ob 278/58

Beisatz: Erbbiologische Untersuchung. (T4) Veröff: JBl 1959,130

- 6 Ob 142/59

Entscheidungstext OGH 14.05.1959 6 Ob 142/59

Ähnlich

- 6 Ob 131/62

Entscheidungstext OGH 17.05.1962 6 Ob 131/62

- 7 Ob 312/62

Entscheidungstext OGH 31.10.1962 7 Ob 312/62

Ähnlich

- 6 Ob 345/64

Entscheidungstext OGH 27.01.1965 6 Ob 345/64

Beisatz: Belehrung über Möglichkeit der außerehelichen Untersuchung. (T5)

- 6 Ob 37/65

Entscheidungstext OGH 03.02.1965 6 Ob 37/65

Beisatz: Verletzung der Anleitungspflicht durch Unterlassung der Belehrung über die verschiedenen Ausschlußmöglichkeiten (hier: Ausscheidungsuntersuchung /Speichel/ im A - B - O - System (se, sese), im Lewis - System). (T6) Veröff: RZ 1965,99

- 5 Ob 180/65

Entscheidungstext OGH 18.10.1965 5 Ob 180/65

- 7 Ob 21/67

Entscheidungstext OGH 15.02.1967 7 Ob 21/67

- 8 Ob 108/67

Entscheidungstext OGH 09.05.1967 8 Ob 108/67

Beisatz: Kein amtswegiger Sachverständigen - Beweis. (T7)

- 6 Ob 136/67

Entscheidungstext OGH 16.06.1967 6 Ob 136/67

- 6 Ob 81/70

Entscheidungstext OGH 08.04.1970 6 Ob 81/70

Beisatz: Keine Belehrungspflicht gegenüber dem Beklagten in Richtung "des für seine Prozeßchancen günstigsten Rates". (T8) Veröff: EFSIg 14218

- 6 Ob 85/70

Entscheidungstext OGH 15.04.1970 6 Ob 85/70

Beisatz: Bei Begutachtung durch Sachverständige ist für eine vollständige Durchführung des Beweises von Amts wegen zu sorgen. (T9)

- 7 Ob 155/75

Entscheidungstext OGH 21.08.1975 7 Ob 155/75

Beisatz: Anthropologisch - erbbiologische Untersuchung und Blutuntersuchung nach dem neuesten Stand der forensischen Serologie (HLA - System). (T10) Veröff: JBl 1976,144 = RZ 1975/70 S 156

- 6 Ob 524/76  
Entscheidungstext OGH 04.03.1976 6 Ob 524/76  
Beis wie T9; Beis wie T10; Veröff: SZ 49/34 = EvBl 1976/281 S 656

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0048264

**Dokumentnummer**

JJR\_19570130\_OGH0002\_0010OB00596\_5600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)