

# RS OGH 1957/3/6 1Ob135/57, 6Ob115/65, 3Ob88/71, 3Ob33/81, 3Ob513/84, 8Ob509/84, 1Ob508/85 (1Ob509/85)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 06.03.1957

## Norm

ZPO idF ZPNov 1955 §464 Abs3 II

## Rechtssatz

Infolge eines während der Berufungsfrist durch den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer vorgenommenen Wechsel in der Person des Armenvertreters beginnt die Berufungsfrist vom Tage der Zustellung der Bestellung an den neuen Armenvertreter zu laufen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 135/57  
Entscheidungstext OGH 06.03.1957 1 Ob 135/57  
Veröff: AnwBI 1957,110
- 6 Ob 115/65  
Entscheidungstext OGH 12.05.1965 6 Ob 115/65
- 3 Ob 88/71  
Entscheidungstext OGH 15.09.1971 3 Ob 88/71  
Veröff: SZ 44/133 = EvBI 1972/64 S 105 = AnwBI 1974,114 (zustimmend Stölzle)
- 3 Ob 33/81  
Entscheidungstext OGH 08.04.1981 3 Ob 33/81  
Beisatz: Neuer Verfahrenshelfer. (T1)  
Vgl aber VwGH vom 26.01.1982, 82/11/002, 005; Veröff: AnwBI 1983,545
- 3 Ob 513/84  
Entscheidungstext OGH 04.04.1984 3 Ob 513/84
- 8 Ob 509/84  
Entscheidungstext OGH 07.06.1984 8 Ob 509/84  
Veröff: AnwBI 1984,448
- 1 Ob 508/85  
Entscheidungstext OGH 27.02.1985 1 Ob 508/85  
Beis wie T1

- 10 ObS 15/87  
Entscheidungstext OGH 30.06.1987 10 ObS 15/87  
Beis wie T1
- 4 Ob 1023/90  
Entscheidungstext OGH 26.06.1990 4 Ob 1023/90
- 7 Ob 504/92  
Entscheidungstext OGH 30.01.1992 7 Ob 504/92
- 2 Ob 529/92  
Entscheidungstext OGH 08.04.1992 2 Ob 529/92  
Beisatz: Die Frist beginnt mit der Zustellung durch den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer, die Übermittlung einer Urteilsausfertigung an den neuen Verfahrenshelfer ist nicht erforderlich. (T2)
- 6 Ob 581/92  
Entscheidungstext OGH 24.09.1992 6 Ob 581/92
- 6 Ob 621/94  
Entscheidungstext OGH 20.10.1994 6 Ob 621/94  
Auch; Beisatz: Ab Zustellung des Umbestellungsbeschlusses und der anzufechtenden Entscheidung. (T3)
- 1 Ob 332/99a  
Entscheidungstext OGH 22.02.2000 1 Ob 332/99a  
Auch; Beisatz: Ausdrücklich Ablehnung von T2. (T4)
- 6 Ob 230/02w  
Entscheidungstext OGH 12.09.2002 6 Ob 230/02w  
Vgl; Beisatz: Die Berufungsfrist wird durch einen bei der Rechtsanwaltskammer gestellten Antrag des zur Verfahrenshilfe bestellten Rechtsanwalts gemäß § 45 Abs 4 RAO auf Enthebung und Bestellung eines anderen Rechtsanwalts (sogenannte Umbestellung) nicht unterbrochen. (T5)
- 7 Ob 45/04z  
Entscheidungstext OGH 17.03.2004 7 Ob 45/04z  
Vgl; Beis wie T5; Beisatz: Ebenso keine Unterbrechung der Rechtsmittelfrist bei Antragstellung durch Partei. (T6)
- 10 Ob 104/05z  
Entscheidungstext OGH 07.03.2006 10 Ob 104/05z  
Auch; Beisatz: Im vorliegenden Fall war die 14tägige Frist zur Beantwortung des an den bestellten (ersten) Verfahrenshelfer zugestellten Revisionsrekurses bereits vor der Umbestellung des Verfahrenshelfers abgelaufen. (T7)
- 10 Ob 54/06y  
Entscheidungstext OGH 17.08.2006 10 Ob 54/06y  
Auch; Beisatz: Auch nach einer Umbestellung während offener Rechtsmittelfrist muss dem neu bestellten Verfahrenshelfevertreter die gesamte Rechtsmittelfrist zur Verfügung stehen. (T8)
- 4 Ob 117/15g  
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 117/15g  
Auch; Veröff: SZ 2015/80

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0041698

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.04.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)