

**RS OGH 1957/4/10 2Ob183/57,
2Ob339/59, 6Ob261/64, 1Ob30/71,
4Ob324/72, 4Ob322/73, 1Ob156/74,
4Ob20/8**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.04.1957

Norm

RATG §7

ZPO §528 Abs1 D3f

Rechtssatz

Die im § 7 RATG vorgesehen Beschlussfassung des Gerichtes löst lediglich eine Vorfrage für die Kostenentscheidung. Zweitinstanzliche Beschlussfassungen in der Richtung des § 7 RATG können daher in Ansehung ihrer Anfechtbarkeit nicht anders behandelt werden als Kostenentscheidungen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 183/57
Entscheidungstext OGH 10.04.1957 2 Ob 183/57
Veröff: EvBl 1957/325 S 499 = JBl 1957 H17,457
- 2 Ob 339/59
Entscheidungstext OGH 08.07.1959 2 Ob 339/59
Veröff: JBl 1959,554
- 6 Ob 261/64
Entscheidungstext OGH 09.12.1964 6 Ob 261/64
Veröff: JBl 1965,270
- 1 Ob 30/71
Entscheidungstext OGH 11.02.1971 1 Ob 30/71
- 4 Ob 324/72
Entscheidungstext OGH 16.05.1972 4 Ob 324/72
Veröff: EvBl 1972/274 S 523
- 4 Ob 322/73
Entscheidungstext OGH 03.07.1973 4 Ob 322/73
- 1 Ob 156/74
Entscheidungstext OGH 07.10.1974 1 Ob 156/74
- 4 Ob 20/82
Entscheidungstext OGH 12.04.1983 4 Ob 20/82
Beisatz: In einem Antrag, den Streitwert (hier: eines Zwischenfeststellungsantrages) mit "Schilling zweitausend" festzusetzen, kann nur eine Antragstellung nach § 7 RAT gesehen werden. (T1)
Veröff: MietSlg XXXV/11
- 6 Ob 85/03y
Entscheidungstext OGH 21.05.2003 6 Ob 85/03y
Auch
- 4 Ob 97/13p
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 97/13p
Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0044218

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

17.09.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at