

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1957/10/2 7Ob409/57, 4Ob69/62, 8Ob84/63, 2Ob158/72, 3Ob34/75**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 02.10.1957

## **Norm**

ABGB §1497 IVD

ZPO §279

ZPO §332 Abs2

ZPO §365 Abs5

## **Rechtssatz**

Keine gehörige Fortsetzung des Verfahrens, wenn der Beklagte die ihm gemäß §§ 365 Abs 5, 332 Abs 2 ZPO erteilte Frist zum Erlag eines Kostenvorschusses verstreichen lässt, der Kläger aber dann fast drei Jahre lang keine Fortsetzungsantrag stellt. Eine Verständigung des Gegners der säumigen Partei von dem Eintritt des Säumnisfalles ist im Gesetze nicht vorgesehen, er selbst hat sich nach Ablauf der Frist davon zu überzeugen, ob der Kostenvorschuß erlegt wurde, um die ihm gebotenen prozessualen Möglichkeiten auszunützen.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 409/57

Entscheidungstext OGH 02.10.1957 7 Ob 409/57

- 4 Ob 69/62

Entscheidungstext OGH 24.07.1962 4 Ob 69/62

Veröff: EvBl 1963/6 S 15 = JBI 1964,41

- 8 Ob 84/63

Entscheidungstext OGH 07.05.1963 8 Ob 84/63

Beisatz: Schleppende Führung der Vergleichsverhandlungen als beharrliche Nichtbetätigung im Sinne des § 1497 ABGB. (T1)

- 2 Ob 158/72

Entscheidungstext OGH 18.01.1973 2 Ob 158/72

Ähnlich; Veröff: EvBl 1973/157 S 352 = SZ 46/5

- 3 Ob 34/75

Entscheidungstext OGH 25.02.1975 3 Ob 34/75

Beisatz: Gilt selbst dann, wenn nebst dem Sachverständigenbeweis weitere Beweismittel beschlossen und auf unbestimmte Zeit erstreckt wurde. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1957:RS0034638

## **Dokumentnummer**

JJR\_19571002\_OGH0002\_0070OB00409\_5700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)