

**RS OGH 1958/11/7 3Ob281/58,  
6Ob335/58, 2Ob387/49, 1Ob504/61,  
6Ob346/64, 8Ob205/65, 6Ob77/71**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.11.1958

## Norm

MG §19 Abs2 Z13 C

## Rechtssatz

Nach ständiger Rechtsprechung des OGH ist der Kündigungstatbestand nach § 19 Abs 2 Z 13 MG nicht starr nach seinem Wortlaut auszulegen, sondern nur dann gegeben, wenn ein dauernder Mangel eines schutzwürdigen Interesses festgestellt ist (vgl Entscheidung des OGH MietSlg 4702, 3 Ob 55/58 ua). Es reicht aber auch unter Umständen die Verwendung der Bestandsache als Lager - oder Aufbewahrungsraum hin, um eine Kündigung nach § 19 Abs 2 Z 13 MG zu hindern (vgl MietSlg 1428 ua). Dabei ist nicht entscheidend, wer den Mietgegenstand benützt.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 387/49  
Entscheidungstext OGH 21.09.1949 2 Ob 387/49  
nur: Dabei ist nicht entscheidend, wer den Mietgegenstand benützt. (T1) Veröff: EvBl 1950/10
- 3 Ob 281/58  
Entscheidungstext OGH 07.11.1958 3 Ob 281/58  
Veröff: MietSlg 6646
- 6 Ob 335/58  
Entscheidungstext OGH 07.01.1959 6 Ob 335/58
- 1 Ob 504/61  
Entscheidungstext OGH 10.01.1962 1 Ob 504/61  
Veröff: MietSlg 9746
- 6 Ob 346/64  
Entscheidungstext OGH 13.01.1965 6 Ob 346/64  
Veröff: MietSlg 17542
- 8 Ob 205/65  
Entscheidungstext OGH 07.07.1965 8 Ob 205/65  
Veröff: MietSlg 17542
- 6 Ob 77/71  
Entscheidungstext OGH 21.04.1971 6 Ob 77/71  
nur: Es reicht aber auch unter Umständen die Verwendung der Bestandsache als Lager - oder Aufbewahrungsraum hin, um eine Kündigung nach § 19 Abs 2 Z 13 MG zu hindern (vgl MietSlg 1428 ua). Dabei ist nicht entscheidend, wer den Mietgegenstand benützt. (T2) Veröff: MietSlg 23442

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0069249

## Dokumentnummer

JJR\_19581107\_OGH0002\_0030OB00281\_5800000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)