

**RS OGH 1958/11/19 2Ob469/58,
2Ob317/58, 1Ob89/71, 1Ob229/71,
1Ob612/78, 1Ob645/81, 3Ob654/86,
9Ob41/**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.11.1958

Norm

EntmO §56

Rechtssatz

Auch bei Rekursen im Entmündigungsverfahren ist eine Vertretung der Parteien durch Rechtsanwälte nicht zwingend vorgeschrieben.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 317/58
Entscheidungstext OGH 19.11.1958 2 Ob 317/58
- 2 Ob 469/58
Entscheidungstext OGH 19.11.1958 2 Ob 469/58
Veröff: SZ 31/142
- 1 Ob 89/71
Entscheidungstext OGH 15.04.1971 1 Ob 89/71
Veröff: EvBl 1972/91 S 159
- 1 Ob 229/71
Entscheidungstext OGH 02.09.1971 1 Ob 229/71
Beisatz: Pflegschaftsverfahren (T1)
- 1 Ob 612/78
Entscheidungstext OGH 22.05.1978 1 Ob 612/78
Veröff: JBl 1979,41
- 1 Ob 645/81
Entscheidungstext OGH 17.06.1981 1 Ob 645/81
Beisatz: Auch nicht für Rekurs gegen die Zurückweisung eines Ablehnungsantrages. (T2) Veröff: SZ 54/96
- 3 Ob 654/86
Entscheidungstext OGH 14.01.1987 3 Ob 654/86
Auch
- 9 Ob 41/00w
Entscheidungstext OGH 26.04.2000 9 Ob 41/00w
Vgl auch; Beisatz: Da in nichtstreitigen Rechtssachen in der Regel niemand schuldig ist, sich eines Rechtsanwaltes zu bedienen, besteht keine Pflicht zur Unterfertigung des außerordentlichen Revisionsrekurses durch einen Rechtsanwalt. (T3) Beisatz: Sachwalterschaftsverfahren. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1958:RS0058601

Dokumentnummer

JJR_19581119_OGH0002_0020OB00469_5800000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at