

RS OGH 1959/5/15 9Os42/59, 12Os9/72, 13Os52/72, 13Os80/77, 13Os50/79, 10Os179/81, 10Os103/86, 14Os16

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.05.1959

Norm

StPO §68 Abs2

StPO §281 Abs1 Z1

Rechtssatz

Die Mitwirkung und Entscheidung eines Richters bei der Hauptverhandlung, der in irgend einer anderen als der im§ 68 StPO bezeichneten Weise mit der den Gegenstand der Hauptverhandlung bildenden Strafsache befasst war (hier als um die Vernehmung des Beschuldigten ersuchter Richter), stellt keinen Nichtigkeitsgrund im Sinne des § 281 Abs 1 Z 1 StPO dar.

Entscheidungstexte

- 9 Os 42/59
Entscheidungstext OGH 15.05.1959 9 Os 42/59
Veröff: SSt XXX/50 = RZ 1959,119
- 12 Os 9/72
Entscheidungstext OGH 01.02.1972 12 Os 9/72
Beisatz: Hier: In der Funktion bloß eines Journalrichters. (T1)
- 13 Os 52/72
Entscheidungstext OGH 29.06.1972 13 Os 52/72
Beisatz: Rechtshilferichter (T2)
- 13 Os 80/77
Entscheidungstext OGH 15.09.1977 13 Os 80/77
Ähnlich; Beisatz: Hier: Der bloß einen - vor Einleitung der Voruntersuchung - mündlichen Haftbefehl erlassende Richter. (T3)
- 13 Os 50/79
Entscheidungstext OGH 18.10.1979 13 Os 50/79
Beisatz: Nur eine Tätigkeit nach §§ 88 und 91 ff StPO begründet die Ausschließung. (T4)
- 10 Os 179/81
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 10 Os 179/81

Vgl; Beisatz: Ausdrücklich gegen 12 Os 9/72, inhaltlich auch gegen 13 Os 80/77. (T5) Veröff: SSt 52/57 = EvBl 1982/150 S 469

- 10 Os 103/86

Entscheidungstext OGH 12.08.1986 10 Os 103/86

Vgl auch; Beis wie T4

- 14 Os 16/92

Entscheidungstext OGH 10.03.1992 14 Os 16/92

Beisatz: Hier: Entscheidung über Wiederaufnahme. (T6) Beis wie T4

- 11 Os 38/93

Entscheidungstext OGH 09.06.1993 11 Os 38/93

Beisatz: Amtswegige Beweisaufnahmen gemäß § 254 StPO in der Hauptverhandlung. (T7)

- 14 Os 146/93

Entscheidungstext OGH 17.05.1994 14 Os 146/93

Vgl auch; Beis wie T4

- 15 Os 197/98

Entscheidungstext OGH 11.02.1999 15 Os 197/98

Vgl; Beisatz: Bloße Verfügungen rein formeller Art und von ganz untergeordneter Bedeutung vermögen den durch § 68 Abs 2 StPO hintanzuhaltenden Anschein mangelnder Unparteilichkeit nicht zu begründen (so schon SSt 52/57). (T8)

- 14 Os 70/99

Entscheidungstext OGH 22.06.1999 14 Os 70/99

Gegenteilig; Beisatz: Ein Richter, der in derselben Sache im Rechtshilfeweg Untersuchungshandlungen vorgenommen hat, ist von der Mitwirkung und Entscheidung in der Hauptverhandlung ausgeschlossen. Dies gilt auch für einen Richter, der für das Ausland Rechtshilfe geleistet hat, wenn in derselben Sache die Strafverfolgung von Österreich übernommen worden ist. (T9)

- 11 Os 131/07k

Entscheidungstext OGH 20.11.2007 11 Os 131/07k

Ähnlich; Beisatz: Ein Richter ist von der Verhandlung und Entscheidung in der Hauptverhandlung nur dann ausgeschlossen, wenn er in der selben Sache als Untersuchungsrichter tätig war. Dass der Richter in einem anderen Untersuchungsverfahren tätig war, das strafrechtliche Aspekte betrifft, die mit dem Gegenstand der Hauptverhandlung im Zusammenhang stehen, genügt nicht. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1959:RS0097314

Dokumentnummer

JJR_19590515_OGH0002_0090OS00042_5900000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at