

RS OGH 1959/5/20 5Ob174/59, 6Ob322/59, 1Ob374/56, 6Ob492/61, 6Ob189/62, 5Ob229/62, 6Ob334/62, 1Ob146

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.05.1959

Norm

MG §19 Abs2 Z10 A2

MRG §30 Abs2 Z4 D

Rechtssatz

Unter "offenbar naher Zeit" im Sinne des § 19 Abs 2 Z 10 MG kann auch ein Zeitraum von mehr als einem Jahr verstanden werden; es muss aber jedenfalls eine konkrete Notwendigkeit des künftigen Bedarfes erwiesen sein.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 174/59
Entscheidungstext OGH 20.05.1959 5 Ob 174/59
Veröff: HBZ 1969/18,2 = ImmZ 1959,306
- 6 Ob 322/59
Entscheidungstext OGH 28.10.1959 6 Ob 322/59
- 1 Ob 374/56
Entscheidungstext OGH 11.07.1956 1 Ob 374/56
nur: Konkrete Notwendigkeit des künftigen Bedarfes. (T1)
- 6 Ob 492/61
Entscheidungstext OGH 10.01.1962 6 Ob 492/61
- 6 Ob 189/62
Entscheidungstext OGH 04.07.1962 6 Ob 189/62
nur T1
- 5 Ob 229/62
Entscheidungstext OGH 19.10.1962 5 Ob 229/62
- 6 Ob 334/62
Entscheidungstext OGH 09.01.1963 6 Ob 334/62
nur T1; Veröff: MietSlg 15361
- 1 Ob 146/64
Entscheidungstext OGH 16.10.1964 1 Ob 146/64

- nur T1; Veröff: MietSlg 16390
- 6 Ob 245/65
Entscheidungstext OGH 15.09.1965 6 Ob 245/65
nur T1; Veröff: MietSlg 17444
- 6 Ob 254/65
Entscheidungstext OGH 23.09.1965 6 Ob 254/65
nur T1; Veröff: MietSlg 17445
- 5 Ob 369/66
Entscheidungstext OGH 29.12.1966 5 Ob 369/66
nur T1; Veröff: ImmZ 1967,120 = MietSlg 18423
- 8 Ob 226/67
Entscheidungstext OGH 19.09.1967 8 Ob 226/67
nur: Es muss aber jedenfalls eine konkrete Notwendigkeit des künftigen Bedarfes erwiesen sein. (T2); Beisatz: Es kommt nicht darauf an, aus welchen Gründen der Mieter die Wohnung nicht für sich benötigt und diese einem anderen überlassen hat. (T3) Veröff: MietSlg 19330
- 6 Ob 23/68
Entscheidungstext OGH 31.01.1968 6 Ob 23/68
nur T2; Veröff: MietSlg 20423
- 4 Ob 545/73
Entscheidungstext OGH 03.07.1973 4 Ob 545/73
Veröff: MietSlg 25310
- 7 Ob 650/76
Entscheidungstext OGH 26.08.1976 7 Ob 650/76
nur T2
- 5 Ob 594/78
Entscheidungstext OGH 03.10.1978 5 Ob 594/78
Vgl; Beisatz: Es muss ein konkreter künftiger Bedarf bewiesen werden, der nicht vorliegt, wenn der Mieter selbst nicht konkret angeben kann, wann er die Wohnung für sich benötigen wird. (T4)
- 7 Ob 711/79
Entscheidungstext OGH 30.08.1979 7 Ob 711/79
Vgl; Beis wie T4
- 8 Ob 1549/89
Entscheidungstext OGH 27.10.1989 8 Ob 1549/89
Auch
- 8 Ob 349/99b
Entscheidungstext OGH 13.07.2000 8 Ob 349/99b
- 1 Ob 179/04m
Entscheidungstext OGH 12.10.2004 1 Ob 179/04m
Auch; Beisatz: Unter dem Begriff "offenbar in naher Zeit" wird nur ein konkreter zukünftiger Bedarf verstanden; dabei kommt es nicht so sehr auf den Zeitraum, sondern auf die gesicherte Zukunftsprognose an. Das Tatbestandsmerkmal "offenbar in naher Zeit" kann auch durch Zeiträume, die ein Jahr erheblich übersteigen, verwirklicht sein. (T5)
- 5 Ob 83/08d
Entscheidungstext OGH 15.04.2008 5 Ob 83/08d
Vgl; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Wird Abwesenheit eines Mieters von der aufgekündigten Wohnung damit begründet, dass dieser einen krebserkrankten Elternteil pflegt, liegt es in der Natur der Sache, dass vom Mieter die Angabe eines konkreten Rückkehrzeitpunkts nicht verlangt werden kann. Die Unsicherheit über die (weitere) Dauer der pflegebedingten Nichtbenützung wird in solchen Fällen durch die besondere Schutzwürdigkeit des Mieters aufgewogen (4 Ob 34/07i). (T6)
- 5 Ob 142/08f
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 5 Ob 142/08f

Auch; Beisatz: Notwendigkeit einer gesicherten Zukunftsprognose. (T7)

- 3 Ob 69/12m

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 69/12m

- 8 Ob 68/20p

Entscheidungstext OGH 23.10.2020 8 Ob 68/20p

Vgl; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1959:RS0068919

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at