

**RS OGH 1960/3/29 3Ob95/60,  
1Ob134/61, 1Ob32/63, 1Ob102/64,  
1Ob146/64, 6Ob389/66, 6Ob146/67,  
4Ob587/7**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.03.1960

## Norm

MG §19 Abs2 Z10 A1

MRG §30 Abs2 Z4 B

## Rechtssatz

Ob die Weiterbenützung als unerheblich anzusehen ist, ist nach allgemeiner Verkehrsauffassung und danach zu beurteilen, ob die Weiterbenützung zur Befriedigung eines Wohnbedürfnisses und nicht bloßer Bequemlichkeit dient, ob also der Verlust der aufgekündigten Wohnung in der Lebensführung des Mieters eine erhebliche Änderung herbeiführen müßte.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 95/60  
Entscheidungstext OGH 29.03.1960 3 Ob 95/60  
Veröff: MietSlg 8196
- 1 Ob 134/61  
Entscheidungstext OGH 05.04.1961 1 Ob 134/61
- 1 Ob 32/63  
Entscheidungstext OGH 27.03.1963 1 Ob 32/63  
Veröff: MietSlg 15354
- 1 Ob 102/64  
Entscheidungstext OGH 06.07.1964 1 Ob 102/64  
Veröff: MietSlg 16383
- 1 Ob 146/64  
Entscheidungstext OGH 16.10.1964 1 Ob 146/64  
Veröff: MietSlg 16379 = MietSlg 16381
- 6 Ob 389/66  
Entscheidungstext OGH 30.12.1966 6 Ob 389/66  
Veröff: MietSlg 18424
- 6 Ob 146/67  
Entscheidungstext OGH 31.05.1967 6 Ob 146/67  
Ähnlich; Veröff: MietSlg 19329
- 4 Ob 587/74  
Entscheidungstext OGH 15.10.1974 4 Ob 587/74  
Vgl auch
- 6 Ob 583/87  
Entscheidungstext OGH 07.05.1987 6 Ob 583/87  
nur: Ob die Weiterbenützung als unerheblich anzusehen ist, ist nach allgemeiner Verkehrsauffassung zu beurteilen. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0068849

## Zuletzt aktualisiert am

17.09.2008

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)